

DOI: 10.33184/dokbsu-2026.2.10

Репрезентация аналитических способностей искусственного интеллекта в немецком медийном дискурсе

Н. Ю. Шнякина*

*Омский государственный педагогический университет
Россия, Омская область, 644099 г. Омск, набережная им. Тухачевского, 14.*

**Email: zeral@list.ru*

Статья посвящена изучению закономерностей вербализации аналитического потенциала искусственного интеллекта в немецком медийном дискурсе. Актуальность работы обусловлена использованием инновации в различных сферах деятельности человека, а также необходимостью уточнения этической стороны взаимодействия людей и компьютерных технологий. Исследование показало высокую значимость представлений немецкого общества о машине как о незаменимом помощнике человека, способном прогнозировать результаты, а также находить причинно-следственные связи в различных сферах науки и техники.

Ключевые слова: искусственный интеллект, медийный дискурс, метафорическая модель, аналитические способности.

Введение

Технологии искусственного интеллекта играют решающую роль в современном мире: они не только способствуют автоматизации и модернизации процессов в сферах медицины, образования, безопасности, промышленности и производства, но и используются как аналитический источник, прогнозирующий результаты, принимающий решения, предлагающий пути для достижения цели. Если раньше компьютеры были способны лишь к механической обработке большого количества данных, то сейчас искусственный разум в своей совершенной форме стал полноценным помощником человеку. Широкое использование компьютерных инноваций, а также необходимость уточнения отношений между человеком и машиной с позиций этики и лингвистики обусловили актуальность исследования, нацеленного на изучение закономерностей репрезентации аналитических способностей искусственного интеллекта.

Объектом исследования является объективация в немецком медийном дискурсе знаний в рамках метафорической модели «МАШИНА-ЧЕЛОВЕК»; в качестве предмета исследования выступают интеллектуальные характеристики человека, приписываемые машине.

Исследование проведено на материале статей из популярного немецкого издания Tagesschau, опубликованных в 2024 и 2025 гг. [1]. Единицей анализа признается языковой фрагмент, содержащий аббревиатуру «KI» или атрибутивное сочетание «künstliche Intelligenz» и описывающий осмысление рассматриваемой инновации в антропоцентрическом аспекте. Общее количество проанализированных фрагментов составило 200 единиц.

В качестве методов исследования в статье используется контекстуальный анализ, направленный на установление общей идеи схожести человека и машины, а также метод прагматической интерпретации, позволяющий определить отношение автора текста к инновации в рамках сложившихся культурных и социальных условий.

Заявленная цель предполагает решение следующих задач: во-первых, посредством анализа литературы определить специфику философского осмысления искусственного интеллекта, а также сходств и различий между естественным интеллектом человека и машинным разумом, во-вторых, установить существующие в современном обществе этические риски использования инновации; в-третьих, проанализировать аспекты изучения искусственного интеллекта в лингвистике; в-четвертых, рассмотреть закономерности репрезентации в языковом материале наиболее значимых качеств человека, используемых для описания аналитических способностей машинного разума.

Статья вносит вклад в дальнейшее изучение способов вербализации научных данных в медийном дискурсе; практическая ценность исследования заключается в использовании его основных положений в курсах по лексикологии, дискурсологии, терминоведению, медиалингвистике.

Обзор литературы

Искусственный интеллект является неотъемлемой частью современной реальности, все глубже проникающей в жизненно важные области деятельности человека, поэтому навыки работы с ним становятся все более важными в профессиональной сфере. Как справедливо отмечает Е. Н. Галичкина, человечество находится на новом этапе развития цивилизации, характеризующимся появлением новых форм деятельности и познания мира [2, с. 125]. Основопологающую роль в этой связи играют инновации, позволяющие усовершенствовать технологические и производственные процессы и привести к качественно новым результатам. Первоначально выдвинутая и воплощенная в реальность идея о компьютерном разуме, идентичном человеческому, значительно расширила границы науки и техники. Искусственный интеллект стал не только предметом изучения в точных науках, но и вызвал множество дилемм, касающихся его философского осмысления. Так, например, в работе А. Д. Иоселиани и Н. В. Цхададзе сформулированы вопросы, касающиеся разумности искусственного интеллекта, идентичности сознания человека и машины, возможности наличия у машинного разума

эмоций, природы искусственного и естественного интеллекта, а также опасности и непредсказуемости действий машины. Как отмечается авторами, несмотря на схожесть новейших разработок с человеческим интеллектом, «думают» они по-разному [3, с. 197].

Корреляции между искусственным и естественным интеллектом подробно описаны в работе И. И. Булычева и Р. В. Шутова [4]. Во-первых, существует парадокс независимости искусственного и естественного интеллекта друг от друга, поскольку они развиваются по различным моделям; во-вторых, напротив, отмечается симбиоз «мира людей и системы компьютерных технологий», при котором совершенство машины обуславливает высокие требования к специалистам [4, с. 22–23]. Так, по мнению авторов, в философском отношении, общей чертой естественного и искусственного интеллекта является «способность к вопрошанию»; в качестве отличительной черты следует отметить программируемость машины, т.е., по сути, искусственный интеллект – это алгоритмизированный рассудок [4, с. 24–25]. Аналогичной точки зрения придерживаются и другие исследователи [5–6], которые говорят о невозможности функционального соответствия искусственного интеллекта и человеческого разума, поскольку в данном случае речи идет лишь о моделировании и имитировании машиной свойств человека.

Сложившиеся под воздействием научно-технического прогресса условия жизни диктуют потребность уточнения этической стороны использования искусственного интеллекта и вытекающих из этого проблем. Несомненно, технологии в значительной степени влияют на повседневность. Программы с так называемым «слабым» искусственным интеллектом, направленным на решение узких задач и не предполагающим наличия у компьютера подлинного сознания, могут привести к безработице и ограниченной степени ответственности человека; использование «сильного» искусственного интеллекта, понимаемого непосредственно как аналог человеческого разума, влечет за собой проблему отношения машин и людей в будущем [7, с. 130–131].

В поле лингвистики искусственный интеллект также получил широкое распространение. Наиболее часто исследователи изучают прикладные возможности инновации: в работах [8–9] искусственный интеллект описывается как средство обработки языковых данных; аспекты соотношения искусственного интеллекта и компьютерной лингвистики находят отражение в статьях [10–11]. Кроме того, имеются и чисто языковые исследования, нацеленные на анализ лексических и грамматических средств объективации знаний человека об искусственном интеллекте в различных видах дискурса [12–13]. Исследователи приходят к выводу о специфике репрезентации искусственного разума как субъекта, оказывающего помощь человеку.

Результаты дискуссии и их обсуждение

Проведенный анализ языковых фрагментов показал, что авторы текстов зачастую «очеловечивают» искусственный интеллект, приписывая ему аналитические способности человека. В этом плане метафорическая модель «МАШИНА-ЧЕЛОВЕК» является максимально распространенным способом концептуализации возможностей рассматриваемой инновации. При этом в языковом сознании носителя языка, как правило, реализуется модель «сильного интеллекта», повторяющего когнитивные функции людей.

Аналитический потенциал машины проявляется в различных сферах жизни и реализуется в виде прогнозирования положения дел в будущем и установления причинно-следственных связей в настоящем и прошлом.

Высокую значимость искусственный интеллект имеет в метеорологии. Составление прогнозов погоды на основе изучения статистики и выявленных закономерностей за предыдущие годы является основной задачей машинного разума. Причем, как следует из текстовых примеров, компьютер это делает более точно и быстро, чем человек. Об этом свидетельствует использование в контексте слов с семантикой сравнения (**schneller, genauer, verbessern**) и превосходства (**übertreffen**). Уверенность автора в сказанном реализуется посредством лексических показателей со значением очевидности (**spürbar, deutlich**):

- **Künstliche Intelligenz soll die Wettervorhersagen spürbar verbessern. Ein Grund: KI-Modelle berechnen Vorhersagen in Zukunft im Minutentakt. Schon jetzt übertreffen erste KI-Modelle die klassischen Wettervorhersagen** – *Искусственный интеллект должен заметно улучшить прогнозы погоды. Одна из причин: модели ИИ будут рассчитывать прогнозы каждую минуту в будущем. Первые модели искусственного интеллекта уже превосходят классические прогнозы погоды.*
- **KI-Modelle sollen das Problem in Zukunft lösen, schneller arbeiten und Wettervorhersagen deutlich genauer machen** – *Модели ИИ должны решить проблему в будущем, работать быстрее и делать прогнозы погоды намного точнее.*

Субъектность в осмыслении искусственного интеллекта, а именно его аналитический потенциал, представлен в приведенных примерах сочетаниями **Vorhersagen berechnen, schneller arbeiten** и **Wettervorhersagen genauer machen**.

Также описание аналитических способностей машины встречается в объяснении технологии процесса предсказания погоды компьютером. Как следует из представленных ниже языковых фрагментов, основой прогнозирования является обучение машины посредством имеющихся данных, вербализованное средствами, традиционно используемыми для обозначения когнитивных функций человека (**arbeiten, sich testen, lernen, vergleichen, analysieren, Training, Muster finden**):

- **Die KI-Modelle arbeiten dabei ganz anders und basieren auf monatelangem Training mit alten Wetterdaten: «Ein KI-Modell lernt aus historischen Daten und kann lernen, wie sich das Wetter entwickelt», sagt Roland Potthast vom Deutschen Wetterdienst (DWD) – Модели ИИ работают совершенно по-другому и основаны на многомесячной работе со старыми данными о погоде: «Модель ИИ учится на исторических данных по погоде и может узнать, как развивается погода», – говорит Роланд Поттхаст из Немецкой метеорологической службы (DWD).**
- **Im Trainingsprozess testet sich das KI-Modell immer wieder selbst. Auf Basis alter Wetterdaten werden ständig neue Vorhersagen erstellt – В процессе обучения модель ИИ постоянно тестирует себя. На основе старых данных о погоде создаются новые прогнозы.**
- **Die KI vergleicht ihre Vorhersagen mit den tatsächlichen Wetterverhältnissen. Das Training mit den historischen Daten ist die zentrale Grundlage für die KI. Sie analysiert die Veränderungen in der Atmosphäre und findet dabei völlig neue Muster – ИИ сравнивает свои прогнозы с реальными погодными условиями. Обучение с использованием исторических данных является основой ИИ. Он анализирует изменения в атмосфере и находит совершенно новые закономерности.**

Решающее значение аналитические способности искусственного интеллекта имеют при определении причинно-следственных связей в прошлом и настоящем. Так, например, инновация повсеместно используется в медицине, криминалистике, экологии и экономике.

В медицине искусственный интеллект применяется в диагностических целях. Активная позиция машины концептуализируется с помощью осмысления аналитических действий человека, что проявляется в использовании сочетаний **Muster erkennen, sich entwickeln, Hilfestellung leisten, sich stützen** и т.д.:

- **Eine Künstliche Intelligenz (KI) ist extrem gut darin, Muster zu erkennen: Trainiert man sie mit Tausenden Krebs-Fallbeispielen, so entwickelt sie sich zu einem Expertensystem für Krebserkennung – Искусственный интеллект (ИИ) чрезвычайно хорош в распознавании закономерностей: если обучить его тысячам случаям рака, он превратится в экспертную систему для обнаружения этой болезни.**
- **Bei allen verbreiteten Tumorarten leistet der Computer mittlerweile Hilfestellung bei der Diagnose. Er stützt sich dabei auf Bilder aus dem Ultraschall, dem Computertomographen, dem MRT oder auf Bilder aus dem Mikroskop ... – Компьютер теперь оказывает помощь в диагностике всех распространенных типов опухолей. Он полагается на изображения УЗИ, компьютерной томографии, МРТ или микроскопа**

В криминалистике аналитические способности искусственного интеллекта используются для анализа доказательств. В приведенных ниже языковых фрагментах описывается потенциал машины при получении данных с жестких дисков, а также перспективы его использования в данной отрасли в будущем. Наиболее ценными в этом отношении представляются возможности машины, объективированные сочетаниями **nach Beweisen suchen, Fragmente von Dateien zusammenfügen, Bilddateien wiederherstellen**:

- **Vertrauen und Sicherheit sind zum Beispiel dann entscheidend, wenn die Polizei KI nutzt, um auf Festplatten nach Beweisen zu suchen. Sind die Daten allerdings nicht auslesbar, soll KI dabei helfen Fragmente von Dateien zusammenzufügen** – *Доверие и безопасность имеют решающее значение, например, когда полиция использует ИИ для поиска улик на жестких дисках. Однако если данные невозможно прочитать, ИИ должен помочь соединить фрагменты файлов.*
- **Dem DFKI zufolge soll es schon in einem Jahr der Polizei möglich sein, Bilddateien auf zerstörten Festplatten wiederherzustellen** – *По данным Немецкого исследовательского центра по искусственному интеллекту у полиции должна быть возможность восстановить файлы изображений на уничтоженных жестких дисках в течение года.*

Умение искусственного интеллекта находить причинно-следственные связи широко используется в экологии для объяснения причин экологических катастроф и избегания их в будущем посредством минимизации воздействий на окружающую среду. Так, например, в представленных ниже текстовых примерах описывается потенциал инновации для обоснования факта вымирания отдельных видов животных, а также для формирования концепций бережного отношения людей к окружающей среде. Аналитические способности компьютера объективируются средствами **Überblick schaffen, auswerten, analysieren, überwachen** и т.д.:

- **Wie sieht das Zusammenleben in einem Ökosystem aus? Und welche Arten vertragen sich nicht? Fragen, bei denen die KI, einen Überblick schafft** – *Как выглядит жизнь в экосистеме? И какие виды друг с другом не уживаются? Вопросы, по которым ИИ дает обзор.*
- **Ein Audiorekorder dagegen stört die Waldbewohner nicht und liefert der KI mehrere hundert Stunden Material im Jahr, die dann von ihr ausgewertet werden können** – *Аудиодиктофон не беспокоит лесных жителей и предоставляет ИИ несколько сотен часов материала в год, который он затем может оценить.*
- **KI ist in der Lage, die Nachhaltigkeit der gesamten Wertschöpfungskette zu überwachen und kann Unternehmen dabei helfen, umweltfreundlicher zu werden** – *ИИ способен контролировать устойчивость всей цепочки формирования стоимости и может помочь компаниям стать более экологичными.*

Сфера экономики также является областью эффективного внедрения технологий искусственного интеллекта, которое сопровождается улучшением трудовых условий людей на их рабочих местах и повышением лояльности к клиентам благодаря индивидуальному подходу к ним и более качественному предложению продуктов и услуг. Аналитические способности машины объективируются в изученном материале следующими сочетаниями: **Fragen beantworten, persönliche Präferenzen berücksichtigen, Warenströme steuern, Kundenbedürfnisse verstehen, Rückschlüsse auf die Eigenschaften eines Produktes ziehen, passgenaue Produkte anbieten** и т.д.:

- **Dabei übernimmt die KI eine ähnliche Rolle der persönlichen Beratung im stationären Handel - beantwortet etwa produktspezifische Fragen und berücksichtigt dabei persönliche Präferenzen** – *ИИ берет на себя роль персонального консультанта в стационарной розничной торговле – например, он отвечает на вопросы по конкретному продукту и учитывает личные предпочтения клиентов.*
- **«Im Handel kann KI dabei unterstützen, die weltweiten Warenströme punktgenau zu steuern und die Kundenbedürfnisse vor Ort in den Geschäften sowie online besser zu verstehen», erläutert Tromp** – *«В розничной торговле ИИ может помочь точно контролировать глобальный поток товаров и лучше понимать потребности клиентов на местном уровне в магазинах и в Интернете», – объясняет Тромп.*
- **Zudem könne KI aus Kundenrezensionen und Retourenquoten Rückschlüsse auf die Eigenschaften eines Produktes ziehen und dem Kunden unter Berücksichtigung der persönlichen Präferenzen passgenaue Produkte anbieten und so den Onlineeinkauf erleichtern** – *Кроме того, ИИ может делать выводы о свойствах продукта на основе отзывов клиентов и истории возвратов, а также предлагать клиентам индивидуальные продукты с учетом их личных предпочтений, тем самым упрощая покупки в Интернете.*

Еще одной сферой, в которой искусственный интеллект стал незаменимым помощником человеку, является сфера производства. Основная роль машинному разуму отводится в процессе соединения различных этапов технологических процессов в единую систему. Так, например, в проанализированных текстовых извлечениях эта аналитическая способность вербализуется с помощью глаголов **integrieren, verbinden, harmonisieren**:

- **Der KI-Assistent ist nahtlos in den umfassenden Hexagon Digital Backbone integriert, der Daten, Workflow-Prozesse und Informationssysteme über Industrieanlagen hinweg verbindet** – *Помощник с искусственным интеллектом легко интегрируется в комплексную цифровую магистраль Hexagon Digital Backbone, которая соединяет данные, рабочие процессы и информационные системы на промышленных объектах.*
- **Mit KI als Kernstück konzentriert sich Industrie 5.0 nicht nur auf Effizienz, sondern zielt darauf ab, die Interaktionen zwischen Mensch, Maschine und der Umwelt zu harmonisieren**

– В основе Индустрии 5.0 лежит ИИ, и он направлен не только на эффективность, но и на гармонизацию взаимодействия между людьми, машинами и окружающей средой.

Одной из значимых этических проблем использования искусственного интеллекта является степень доверия технологии и степень ответственности человека. В проанализированном материале встречаются контексты, в которых затронут вопрос о логике принятия искусственным интеллектом решений, не вписывающейся в логику естественного интеллекта. Несмотря на использование в статьях вербализованных представлений об аналитических способностях искусственного разума (**zu Diagnose kommen, Aufgaben lösen, Informationen verarbeiten, Lösung**) авторы приведенных ниже фрагментов отмечают, что ученым не хватает прозрачности в принятии решений, не всегда ясен ход мысли компьютера, что, собственно говоря, и вызывает со стороны специалистов определенную степень недоверия к машине:

- **Und doch hat die Technik ein gravierendes Problem: Die meisten Systeme sind nicht transparent. Sie erklären nicht, wie sie zu ihrer Diagnose kommen. So können Mediziner die Diagnosen nicht mit ihren Fachkenntnissen abgleichen** – *И все же у этой технологии есть серьезная проблема: большинство систем непрозрачны. Они не объясняют, как пришли к своему диагнозу. Это означает, что врачи не могут сопоставлять диагнозы со своими специальными знаниями.*
- **KI-Modelle können immer komplexere Aufgaben lösen. Doch bei vielen KI-Anwendungen besteht das Problem, dass Entscheidungen nicht nachvollzogen werden können. Die Rede ist von einer Art Blackbox. Verarbeitet Künstliche Intelligenz Informationen, bleibt der Weg hin zur Lösung fast immer ein Geheimnis** – *Модели искусственного интеллекта могут решать все более сложные задачи. Но проблема многих приложений ИИ в том, что их решения невозможно понять. Мы говорим о своего рода черном ящике. Если искусственный интеллект обрабатывает информацию, путь к решению почти всегда остается тайной.*

Заключение

Проведенный анализ литературы и эмпирического материала позволил сделать следующие выводы.

Специфика философского осмысления искусственного интеллекта состоит в попытке ответить на вопросы, касающиеся возможности инновации разумного отражения окружающей действительности, а также таящейся опасности ошибочно принятых машиной решений. Главная проблема, влекущая за собой этические риски, состоит в вопросе о схожести искусственного интеллекта машины и естественного интеллекта человека. Несмотря на попытки создать инновацию, идентичную человеческому разуму, машина и человек «думают» по-разному: искусственный интеллект, будучи алгоритмизированным рассудком, способен лишь имитировать и моделировать когнитивные

процессы человека. В этом плане закономерным представляется возникновение проблемы понимания границ ответственности машины и людей.

Отмеченные аспекты находят свое отражение и в лингвистических работах. Следует отметить позитивный вектор в оценке возможностей, предоставляемых искусственным разумом. Ученые раскрывают прикладной потенциал инновации в коммуникативной среде, а также исследуют способы ее репрезентации в различных дискурсах. Приоритетное направление в осмыслении машинного разума проявляется в реализации модели «ЧЕЛОВЕК-МАШИНА», согласно которой компьютер по представлениям языкового сообщества берет на себя часть обязанностей специалистов различных сфер, выполняя их быстрее и качественней. Отражение в медийном дискурсе аналитических способностей компьютера носит в этом плане закономерный и регулярный характер.

Как правило, в современных научно-популярных текстах вербализуется модель «сильного» интеллекта, полностью повторяющего когнитивные способности человека. Умение прогнозировать результат, основанное на установлении машиной причинно-следственных связей и анализе большого количества имеющихся данных, делает его незаменимым помощником в метеорологии, медицине, криминологии, экологии, экономике, производстве. Аналитические способности компьютера проявляются в логических операциях анализа и синтеза, умении понимать, фиксировать, проверять, сравнивать и оценивать данные, отвечать на вопросы, принимать решения и предлагать пути достижения цели. Изученный языковой материал свидетельствует о полной реализации разделяемого большинством членов немецкого общества тезиса о наличии у компьютера аналитических способностей, идентичных человеческим. В сложившихся культурных и социальных условиях рассматриваемая технология оценивается положительно, поскольку открывает значительные перспективы в науке и технике.

Литература

1. Tagesschau. URL: <https://www.tagesschau.de/> (дата обращения 23.09.2025).
2. Галичкина Е. Н. Концептуализация искусственного интеллекта в российском медийном дискурсе // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2024. №5. С. 124–137. С. 125.
3. Иоселиани А. Д., Цхададзе Н. В. Искусственный интеллект: социально-философское осмысление // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2019. №2. С. 196–202.
4. Бульчев И. И., Шутов Р. В. О сущности естественного и искусственного интеллектов // Вестник ТГУ. 2002. №1. С. 22–26.
5. Аблеев С. Р. Моделирование сознания и искусственный интеллект: пределы возможностей // Вестник экономической безопасности. 2015. №3. С. 58–64.
6. Самохвалова В. И. Предполагает ли машинное творчество возможность машинного вдохновения? В сб.: Философия искусственного интеллекта: материалы Всерос. междисциплинар. конф., 17–19 января 2005 г. М.: МИЭМ. С. 62–66.

7. Маковкин А. С. Этические проблемы применения искусственного интеллекта // Грамота. 2015. №2(52). С. 130–132.
8. Городищев А. В., Ускова С. В., Ходенкова Э. В. Обработка русского языка моделями искусственного интеллекта при формировании цифрового аватара // Социология, филология, культурология. 2023. Т. 14. №3. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/54FLSK323.pdf> (дата обращения 23.09.2025).
9. Оганесян С. А. Применение искусственного интеллекта в компьютерной лингвистике и обработке естественного языка // Вестник науки. 2024. №7(76). С. 272–279.
10. Овчинников А. А. Взаимодействие компьютерной лингвистики и искусственного интеллекта. В сб.: Актуальные проблемы межкультурной коммуникации: сборник научных статей по материалам XVII Кирилло-Мефодиевских чтений. Москва, 2024. С. 311–316.
11. Смородин Е. В., Комашинская Т. С. Компьютерная лингвистика и искусственный интеллект В сб.: Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности: материалы II Междунар. научно-практ. конф. молодых ученых. Комсомольск-на-Амуре, 2023. С. 77–79.
12. Клементьева А. А. К вопросу о функционировании термина искусственный интеллект в современном и публицистическом дискурсе // Мир русского слова. 2022. №4. С. 14–23.
13. Смирнова У. В. Наделение искусственного интеллекта субъектностью (на материале анализа англоязычного медиа дискурса). В сб.: Язык и личность: социокультурные и психологические трансформации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. М.: Агентство соц.-гум. технологий. 2023. С. 102–105.

Статья рекомендована к печати
кафедрой немецкого языка и межкультурной коммуникации
Омского Государственного педагогического университета
(канд. пед. наук, доц., зав. каф. Е. А. Деревянченко).

Representation of the analytical skills of artificial intelligence in German media discourse

N. Yu. Shnyakina*

*Omsk State Pedagogical University
14 Tukhachevsky emb., 644099 Omsk, Omsk region, Russia.*

**Email: zeral@listl.ru*

The article is devoted to the study of the verbalization of the analytical potential of artificial intelligence in German media discourse. The relevance of the work is determined

by consideration of the use of innovation in different areas of human activity, as well as by the need to clarify the ethical side of the interaction between people and computer technologies. The study showed the high importance of German society's ideas about the machine as an indispensable assistant to a man, which is capable to predict results, as well as to find cause-and-effect relationships in various fields of science and technology.

Keywords: artificial intelligence, media discourse, metaphorical model, analytical skills.