

DOI: 10.33184/dokbsu-2025.3.5

Основные синтаксические конструкции построения диалогичности интервью в речи интервьюера (на материале нетекстовых современных интервью)

А. В. Калеева

Уфимский университет науки и технологий

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: kaleeva_a@inbox.ru

В статье рассматриваются основные синтаксические конструкции, способствующие построению диалогичности в современных интервью нетекстового формата. Анализируется, как различные синтаксические элементы – вопросы, обращение, вставные компоненты, уточнения и эмоциональные выражения, эмфатические конструкции – влияют на динамику общения между интервьюером и респондентом. Результаты исследования показывают, что выбор определенных синтаксических построений в речи интервьюера не только структурирует коммуникацию, но и формирует эмоциональную связь между участниками, что является ключевым для достижения эффективного диалога.

Ключевые слова: диалог, вопрос, обращение, вводные компоненты, эмпатийные конструкции, эмфатические конструкции, парафразирование.

Интервью является одним из самых востребованных и часто употребляемых информационных жанров современности: оно дает возможность быстро и эффективно собрать необходимые сведения от экспертов, официальных представителей, знаменитостей и очевидцев событий; позволяет раскрыть личность собеседника, что демонстрирует зрителю не только интересующие факты, но и эмоции, детали, преобразующие восприятие известий. Стоит отметить увеличение тематических возможностей рассматриваемого жанра, а также разнообразие форматов: видеоинтервью, аудиоинтервью, текстовые интервью и подкасты. Даже если программы, передачи, статьи и т.п. не представляют собой интервью, можем отметить регулярное обращение к нему, т.к. его диалогичность представляет действенный способ сбора требующихся сведений и их представления.

Как отмечает С. Н. Ильченко, «интервью – это целостный акт коммуникации, который предполагает диалог журналиста с интервьюируемым в ситуации последовательного чередования вопросов и ответов с целью получения информации, мнений, суждений, представляющих интерес для общества» [1]. Для создания основы диалогичности в анализируемом жанре интервьюеры применяют разнообразные конструкции.

Речь интервьюера состоит не только из конструкций вопросительного типа, которые являются основными для исследуемого жанра. Вопрос в интервью зачастую предваряется обширной, так назовем, вводной частью, которая задает тему беседы. Чтобы получить объемный, полноценный ответ от собеседника, интервьюер описывает важные события и детали той проблемы, комментарий и мнение на которую он хотел бы услышать. Эти описания представляют синтаксические конструкции различного типа.

Чтобы установить взаимодействие с информантом, говорящий употребляет специальные синтаксические средства русского языка, которые не обладают самостоятельным значением. Они располагаются вместе с основным предложением и обеспечивают его в речевом потоке. Были замечены в жанре интервью обращение, вводные компоненты, именительный темы.

Обращение имеет главную функцию – привлечение внимания, а также установление связи между коммуникантами. Безусловно, данное синтаксическое средство имеет место в беседе. Здесь мы можем отметить имена собственные («**Михаил**, <...> *Вы можете как-то на это повлиять?...*» – интервью Ирины Шихман с Михаилом Лабковским). Причем разговорный формат интервью позволяет использование редуцированных звательных форм обращений («*Вам люди верят*, **Ренат**» – интервью Ивана Урганта с Ренатой Литвиновой).

Вводные компоненты заключают в себе функцию передачи отношения интервьюера к своему личному высказыванию [2]. Конструкции с вводно-модальными вкраплениями передают оценку говорящим своей речи как что-то достоверное или предположительное («*И я просто, как «больная», следила за вами за всеми, голосовала и это, в общем, был целый челлендж в моей жизни*» – интервью Юлии Меньшовой с Мигелем; «<...> *в этом я соглашусь, и, конечно, репертуар фантастический ...*» – интервью Юлии Меньшовой с Машей Зайцевой). Вводно-эмоциональные компоненты нацелены на передачу чувств и эмоций интервьюера о сообщаемом («*Накануне 25 августа в твоём телеграм-канале ты выставила, я бы сказала, огненные фоточки*» – интервью Юлии Меньшовой с Агатой Муциенице). Также были встречены вводно-контактные реплики («**Смотри**, как это выглядит. Это выглядит так, <...>» – интервью Юлии Меньшовой с Мигелем). Рассматриваемые вводные компоненты играют значительную роль в выстраивании синтаксической модели речи интервьюера, осуществляя наведение фокуса собеседника на фразы, а именно на эти акценты реплик, которые передают своего рода оценку говорящего об обсуждаемом.

И только после освещения тематики разговора начинается акт чередования вопросов и ответов. Рассмотрим детальнее типы вопросительных конструкций, применяемых в интервью, и их цели.

1. Закрытые / открытые вопросы. Они задаются говорящим с целью выяснения конкретных фактов, подтверждения того или иного события, высказывания и т.п. Вспомогательный глагол или вопросительное слово, с которого начинается данный тип вопроса, предполагают короткий ответ, не требующий пространных объяснений, поэтому его можно отнести к закрытому типу. Но если интервьюируемый пожелает высказаться подробнее и прокомментировать свой короткий первоначальный ответ, то закрытый тип вопроса с легкостью трансформируется в открытый, что позволяет сделать жанр интервью – разговор с целью выяснения информации (*«А ты смотрела интервью, которое у него вышло с Надей Стрелец сейчас?»* // *«Это правда, что твоя фамилия до сих пор Прилучная?»* – интервью Юлии Меньшовой с Агатой Муцениеце; *«Вы в общем своей жизнью довольны?»* – интервью Владимира Познера с Вячеславом Бутусовым).

2. Уточняющие вопросы. Данный тип вопросительной конструкции позволяет интервьюеру выстроить линию углубления и прояснения понимания ответов реципиента, а также способствует демонстрации невербального поведения собеседника, что помогает выявить интересующие детали – реакцию. *«Прилучный – одно из самых больших разочарований в твоей жизни. <...> Почему? В чем это главное разочарование?»* – интервью Юлии Меньшовой с Агатой Муцениеце; *«А зачем тогда Вы это написали?»* – интервью Владимира Познера с Эдуардом Лимоновым.

При анализе бесед было обнаружено, что уточняющие вопросы могут применяться интервьюируемыми как нанизывание синонимичных вопросов (*«Как ты забрал Дамьена? Каким образом? Как это могло произойти?»* – интервью Юлии Меньшовой с Мигелем; *«Вот для чего? Ты можешь мне объяснить? Что ты хотел? Что это? Для возбуждения интереса?»* – интервью Владимира Познера с Андреем Кончаловским). Подобные синонимичные конструкции передают высокую заинтересованность журналиста и его желание узнать достоверный ответ на вопрос, что, конечно же, подкупает собеседника и располагает к детальному ответу.

3. Альтернативные вопросы. Их синтаксическое строение уже определяет ситуацию выбора. Так интервьюируемый погружается в состояние размышления: ему необходимо остановиться на чем-то одном из предложенных вариантов. Подобная постановка вопроса может привести к более содержательным ответам, так как информанту необходимо развернуть свою позицию (*«А Вам не кажется, что то молчание и молчаливая поддержка происходящего <...> она отвечает на вопрос – получилось ли кого-то как-то сделать счастливее, лучше, бесстрашнее или не получилось?»* – интервью Екатерины Гордеевой с Ольгой Васильевой и Дмитрием Назаровым; *«Это классно придуманный бизнес или тебе вдруг вот захотелось на себя взять такую миссию и обучить всех женщин быть хорошими женами?»* – интервью Ирины Шихман с Ляйсан Утяшевой). Зачастую альтернативный вопрос может содержать провокационный подтекст,

что ставит интервьюируемого в ситуацию необходимости ответа, ведь прямой отказ от ответа будет явно демонстрировать сработанность провокации интервьюера.

Вопросительные конструкции в ходе беседы могут представлять собой двухчастную форму, где одна из частей представляет вопрос, а другая разнообразные семантические интенции говорящего, которые отражают особенности синтаксического построения предложения.

Так, парафразирование способствует подтверждению правильного понимания слов интервьюируемого, а также в некоторых случаях предоставляет возможность уточнения или исправления высказываний:

П.: <...> Вы поймете, что физиогномика – это одна из величайших, может быть, наук будущего?

С.: То есть здесь Вы согласны, что..? (вопрос задается с целью подтверждения высказанной позиции на предшествующий вопрос о том, является ли интервьюируемый поклонником Ломброзо)

П.: Нет, смотрите <...> (интервью Ксении Собчак с Евгением Понасенковым).

Парафразирование не всегда оказывается вопросительным предложением – может выступать в утвердительной форме:

*П.: Тогда смотри, ты говоришь: «Нужна железная рука». **Выходит – твердая рука. Это нужно для России.***

К.: Выходит? Ты делаешь такие выводы.

П.: Ну из твоих слов.

К.: Что значит нужна? Она возникает сама собой <...> (интервью Владимира Познера с Андреем Кончаловским).

Для поддержания эффективного взаимодействия в процессе беседы находят употребление и эмпатические конструкции в речи интервьюера, которые являются действенным методом сохранения атмосферы расположения и открытости между коммуникантами. Такие высказывания передают одобрение, восхищение, заинтересованность журналиста, что, несомненно, у реципиента вызывает положительную реакцию («Круто. Это очень круто» – интервью Лауры Джугелия с Ритой Дакотой; «Это очень сильно сказано»/«Еретик – это... Это мне нравится» – интервью Владимира Познера с Эдуардом Лимоновым).

Эмфатические конструкции тоже занимают определенное место в построении линии говорящего. Они передают акцент журналиста на какой-то конкретной детали, на которой ему хотелось бы заострить свое внимание, внимание собеседника, а также аудитории. На подобные реплики подразумевается ответ интервьюируемого, содержащий

в себе семантику согласия или несогласия с высказанным подчеркиванием, поддержанием или неподдержанием видения интервьюера. Конечно, так как мы рассматриваем нетекстовые интервью, то эмфатические конструкции выделяются при помощи интонации (*У вас очень красивый женский образ. И вообще такой женский фильм*) – интервью Ивана Урганта с Ренатой Литвиновой.

В нашей работе мы рассмотрели основные типы синтаксических конструкций, которые помогают журналистам в создании эффективного диалога с приглашенным гостем. Эти модели продуктивно воздействуют на интервьюируемого, тем самым помогая создать атмосферу дружелюбности и доверительности и позволяя получить развернутые позиции от него.

Литература

1. Ильченко С. Н. Интервью в журналистике: как это делается: учеб. пособие. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. 236 с.
2. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке : учеб. Пособие. М.: Высш. шк. 2004. 247 с.
3. Голанова Е. И. Устный публичный диалог: жанр интервью // Русский язык конца XX столетия. М.: Наука, 2002. С. 427–453.
4. Исакова Т. Н. Функционирование жанра интервью на современном этапе // Система ценностей современного общества. 2009. №5-2. С. 19–22.
5. Иссерс О. С. Речевое воздействие: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью». М.: Флинта: Наука, 2011. 224 с.
6. Лукина М. М. Технология интервью: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2003. 192 с.

Статья рекомендована к печати

кафедрой современного русского языкознания ИГСН УУНиТ
(д-р. фил. наук, проф. Т. В. Григорьева).

Main Syntactic Constructions of Constructing Interview Dialogicity in the Interviewer's Speech (on Materials of Non-intext Modern Interviews)

A. V. Kaleeva

Ufa University of Science and Technology

Russia, Republic of Bashkortostan, 450076 Ufa, Zaki Validi Street, 32.

Email: kaleeva_a@inbox.ru

The article deals with the main syntactic constructions that contribute to the construction of dialogicity in modern interviews of non-text format. It analyzes how different syntactic elements – questions, address, inserted components, clarifications and emotional expressions, emphatic constructions – influence the dynamics of communication between the interviewer and the respondent. The results of the study show that the choice of certain syntactic constructions in the interviewer's speech not only structures communication, but also forms an emotional connection between the participants, which is key to achieving an effective dialog.

Keywords: dialog, question, address, introductory components, empathetic constructions, emphatic constructions, paraphrasing.