

DOI: 10.33184/dokbsu-2025.1.9

Междисциплинарность и перспективы ее применения для изучения языковых явлений

А. В. Корзун

Уфимский университет науки и технологий

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Email: annakomarova86@rambler.ru

Статья посвящена рассмотрению актуальности и обоснованности применения междисциплинарного подхода в языкознании. Основой работы является синтез методик двух актуальных современных лингвистических направлений: лингвоэкологии и лингвосинергетики, что открывает возможности для более глубокого и всестороннего исследования особенностей экологичной или неэкологичной коммуникации, а также для построения моделей ее развития на примере коммуникативно-эмоциональной ситуации, взятой из англоязычного художественного дискурса. Выявлено, что комплексный подход подтверждает эффективность своего применения для более глубокого и всестороннего анализа структурирования и функционирования широкого круга языковых явлений.

Ключевые слова: междисциплинарность, лингвоэкология, лингвосинергетика, экологичность коммуникации, коммуникативно-эмоциональная ситуация.

Не секрет, что развитие научной мысли в течение последних нескольких десятилетий стремится к междисциплинарности, независимо от области науки. Данная тенденция возникла на фоне антропоцентрической парадигмы, согласно которой человек является центральным связующим звеном всех процессов, происходящих вокруг него. Следовательно, изучение человека должно охватывать все сферы его жизнедеятельности, связывая воедино результаты исследований, полученные в рамках различных дисциплин. Данное умозаключение подтверждается словами В. И. Вернадского, прозорлившего скорое сближение наук на базе общности изучаемых проблем.

Этот процесс не мог обойти стороной языкознание как науку о языке, поскольку именно через язык человек коммуницирует с окружающими людьми и действительностью. Подобное сближение и интеграция различных дисциплин послужили импульсом к появлению таких направлений в лингвистике, как лингвокультурология, социолингвистика, психолингвистика, а также лингвоэкология, лингвосинергетика и многих других. Предпосылки стремления языкознания к междисциплинарности Л. А. Козлова объясняет следующим образом: «созрела необходимость перехода от „как лингвистики“, т.е. описательной лингвистики, к „почему лингвистике“, т.е. объяснительной лингвистике, перехода от внутренней лингвистики к т.н. внешней

лингвистике, привлекающей для объяснения внутреннего строения языка знания из других наук, а для ответа на эти „почему“ лингвистика должна обращаться к данным других наук, и именно поэтому она сегодня все больше и больше ориентируется на трансдисциплинарный подход» [1].

В рамках данной работы рассматриваются два актуальных направления современной лингвистики: лингвоэкология и лингвосинергетика, а также их взаимосвязь в качестве показательного примера целесообразности и позитивной результативности междисциплинарного подхода при анализе различных явлений, происходящих в языке.

Если говорить о лингвоэкологии, это направление возникло на стыке двух дисциплин: экологии и языкознания, сближение которых связано с постепенным смещением фокуса с идей антропоцентризма к идеям экоцентризма, т.е. стремлению к экологизации в различных областях человеческой жизнедеятельности, что, как пишет Н. Г. Солодовникова, «означает распространение идей и терминопонятий первоначально исключительно биологической экологии как науки об охране окружающей среды (по Э. Геккелю) на другие естественно-научные и даже гуманитарные науки» [2]. Согласно В. И. Шаховскому, лингвоэкология ставит своей целью сохранение языка как инструмента взаимодействия человека с окружающей действительностью, что влечет за собой сохранение как самой среды обитания, так и здоровья человека. Таким образом, ученый подчеркивает прочную взаимосвязь компонентов триады: «язык↔человек↔среда» [3].

Что касается второго направления, лингвосинергетики, оно сформировалось на базе лингвистики и синергетики, причем последняя дисциплина изначально возникла в естественно-научной области. Однако, благодаря универсальности методологии и понятийного аппарата, синергетика быстро получила статус междисциплинарной науки и начала активно применяться в области гуманитарных дисциплин. Языкознание также успешно переняло основные принципы и постулаты синергетики, адаптировав их для изучения многочисленных и разнообразных языковых явлений.

Поскольку целью настоящей работы является обоснование актуальности и эффективности междисциплинарного подхода к языковым явлениям, следует отметить, что лингвосинергетика вполне гармонично сочетается с лингвоэкологией. Согласно постулатам лингвоэкологии, язык является неотъемлемой частью окружающей действительности, связывающей воедино три элемента: человека – язык – среду. Открытость языковой системы (синергетический принцип) проявляется во взаимодействии человека со средой, с одной стороны, и обществом, с другой стороны, посредством языка. Следовательно, язык, являясь открытой системой, как подчиняется условиям окружающей среды, так и является средством ее осмысления и структурирования в сознании человека [4].

Проиллюстрировать эффективность междисциплинарного подхода можно с помощью эмпирического анализа, основанного на объединении методологии лингвосинергетического и лингвоэкологического направлений. В частности, целесообразно рассмотреть пример анализа коммуникативно-эмоциональной ситуации, взятой из англоязычного художественного дискурса, с точки зрения ее экологичности/неэкологичности (лингвоэкология) и с применением приемов фрактального моделирования (лингвосинергетика).

Следует подробнее описать терминологию и методологию анализа. Неотъемлемой частью жизнедеятельности и жизнотворчества человека является коммуникация с внешним миром, которая неразрывно связана с выражением эмоций, что нашло отражение в осознании необходимости их глубокого рассмотрения. В результате эмоции стали объектом изучения не только психолингвистики, но и отдельного направления – эмотивной лингвоэкологии, возникшей на базе лингвистики эмоций (эмотиологии) и лингвоэкологии. Основной целью данного направления является не столько само изучение эмоций как таковых, сколько изучение их влияния на здоровье человека, а именно: как сделать так, чтобы выражение эмоций было экологичным, т.е. не приносящим вред человеку, их использующему. Следует отметить, что термин «экологичность», по мнению Н. Г. Солодовниковой, «в гуманитарном переосмыслении все чаще означает бережное отношение к кому-либо или чему-либо, а также здоровью» [5]. «Эмотивность», в свою очередь, означает лингвистическую эмоциональность, т.е. явление, которое в психологии названо «эмоциональностью», в лингвистике определено термином «эмотивность». И. И. Сандомирская, вслед за В. И. Шаховским, поясняет: «языковое описание эмоций трансформирует эмоциональность (психологический феномен) в эмотивность (языковой феномен), которая отражает систему эмоциональных характеристик языковой личности и делает возможным существование эмоциональной коммуникации» [6].

Экологичная/неэкологичная эмоциональность ярче всего проявляется в процессе коммуникации. Соответственно, экологичную коммуникацию можно определить как общение, «основанное на **позитивных эмоциях**, производимое с **благими намерениями** со стороны говорящего и оказывающее **положительное влияние** на слушающего» [7]. Кроме того, основными параметрами экологичного общения являются: **искренность, доброжелательность и этичность** [5].

Коммуникативно-эмоциональные ситуации также можно проанализировать с помощью лингвосинергетических принципов, а именно с использованием метода фрактального моделирования, что позволяет подробнее рассмотреть динамику развития смысла коммуникации. При данном методе ситуации общения соотносятся с одной из фрактальных моделей: «**концентрические круги**», «**спираль**», «**древо**» и «**ризомы**».

Методология анализа заключается в следующем: коммуникативно-эмоциональная ситуация анализируется по трем пунктам, определяющим экологичную коммуникацию:

- 1) преобладающий оценочный знак (положительный или отрицательный) эмотивов (вербальная или невербальная единица, которая позволяет выразить эмоциональное отношение/состояние к кому-либо или чему-либо [8]);
- 2) интенция говорящего (позитивная или негативная);
- 3) реакция слушающего (позитивная или негативная).

Далее ситуация проверяется на соответствие параметрам экологичного общения: искренность, доброжелательность, этичность. После чего устанавливается, по какой фрактальной модели («концентрические круги», «спираль», «дерево», «ризома») развивается общение в рассматриваемой экологичной/неэкологичной ситуации [9].

В качестве иллюстрации успешного использования представленной методологии анализа, основанного на междисциплинарном подходе, был выбран отрывок из рассказа английской писательницы Агаты Кристи «Случай с недовольным мужем» («The Case of the Discontented Husband» by Agatha Christie). В данном примере коммуникативно-эмоциональная ситуация представлена диалогом двух близких подруг, которые обсуждают новую знакомую мужа одной из них. Миссис Массингтон подозревает знакомую в том, что та влюблена в мужа Миссис Уэйд и советует подруге быть осторожнее.

Следует оговориться, что выбранные из примера эмотивы преимущественно относятся к выражению чувств и эмоций коммуникантов и являются релевантными для полного понимания смысла коммуникации. В качестве источника дефиниций эмотивов выбран Кэмбриджский онлайн словарь [10], так как рассказ относится к английской литературе.

'Detestable creatures these modern girls are,' said Mrs Wade. 'Not an idea in their heads.'
'She's got one idea in hers, Iris,' said Mrs Massington. 'That girl's in love with Reggie.'
'Nonsense!'

'She is. I saw the way she looked at him just now. She doesn't care a pin whether he's married or not. She means to have him. Disgusting, I call it.'

I. Анализ экологичности/неэкологичности

Соответствие определению экологичности/неэкологичности коммуникации:

1. Оценочный знак эмотивов – **отрицательный:**

Detestable – used to refer to people or things that you hate very much (-).

Nonsense – an idea, something said or written, or behaviour that is silly or stupid (-).

Disgusting – extremely unpleasant or unacceptable (-).

2. Интенция говорящего – **позитивная**: Миссис Массингтон проявляет заботу о миссис Уэйд, поддерживает ее негодование касательно новой знакомой мистера Уэйда и пытается предостеречь подругу.

3. Реакция слушающего – **позитивная**: Миссис Уэйд пытается противоречить словам миссис Массингтон, делая вид, что ситуация с мужем ее не беспокоит, но ей приятна поддержка подруги.

Соответствие параметрам экологичности коммуникации:

1. Искренность – **да**: миссис Уэйд и миссис Массингтон, будучи подругами, доверяют друг другу и прислушиваются к советам.

2. Доброжелательность – **да**: миссис Массингтон озабочена сложившейся ситуацией и проявляет заботу и доброту по отношению к подруге.

3. Этичность – **да**: миссис Массингтон хочет убедить миссис Уэйд быть более бдительной, при этом она старается быть вежливой, чтобы не задеть чувства подруги.

Вывод: данная ситуация – экологична

II. Фрактальный анализ

Фрактал:



Характеристика:

В данной ситуации смысл общения разделяется от центрального ствола, символизирующего основной предмет разговора – новую знакомую мужа миссис Уэйд. Две разнонаправленные ветви – это мнения миссис Уэйд и миссис Массингтон, которые не совпадают. Каждая ветвь стремится к новому аттрактору (каждая из женщин остается при своей точке зрения), разделяясь на более мелкие ответвления и, таким образом, приращивая новые смысловые элементы. Не достигнув согласия в разговоре, женщины меняют тему, а общая структура распадается, единая система в виде древа разрушается.

Вывод: общение в данной ситуации развивается по фрактальной модели «дерево»

Общий вывод: в этом примере негативная информация (подозрения о романе мужа миссис Уэйд) передается лексическими единицами с отрицательным коннотативным значением. Однако подробный анализ показал, что данное общение является экологичным и развивается по фрактальной модели «древо».

Таким образом, междисциплинарность обладает огромным потенциалом практического применения в различных научных областях и открывает широкие возможности для всестороннего и комплексного изучения большого количества проблем и вопросов как теоретического, так и прикладного характера. Благодаря синтезу двух подходов – лингвоэкологического и лингвосинергетического – можно рассматривать такие сложные языковые явления, как ситуации эмоционального общения. Применение метода фрактального моделирования помогает глубже понять процесс развития смысла в коммуникативно-эмоциональных ситуациях и выявить наиболее характерные модели самоорганизации экологичной/неэкологичной коммуникации. Подобный междисциплинарный подход к анализу коммуникации открывает широкие перспективы его дальнейшего применения как при использовании широкого корпуса эмпирического материала, так и для анализа большого количества различных языковых явлений и системообразующих концептов.

Литература

1. Козлова Л. А. Принцип трансдисциплинарности и его аппликативный потенциал // Язык. Культура. Личность. сборник научных трудов, посвященный юбилею доктора филологических наук, профессора Л. А. Козловой. Барнаул, 2020. С. 11–24.
2. Солодовникова Н. Г. Содержание научного направления «эмотивная лингвоэкология»: Проблемы и перспективы // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: кол. моногр. / науч. ред. проф. В. И. Шаховский; отв. ред. проф. Н. Н. Панченко. Волгоград: изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. 450 с.
3. Шаховский В. И. Триада экологий – человек, язык, эмоции – в современной коммуникативной практике: монография. Волгоград: изд-во ВГСПУ «Перемена», 2017. 358 с.
4. Дрожащих Н. В. Введение в динамическую синергетику языка. Тюмень: изд-во ТюмГУ, 2012. 252 с.
5. Солодовникова Н. Г. Эмотивные границы экологичности // Неофилология. 2020. Т. 6. №24. С. 709–721.
6. Сандомирская И. И. Эмотивный компонент в значении глагола (на мат-ле глаголов, обозначающих поведение) // Человеческий фактор в языке: языковые механизмы экспрессивности. М.: Наука, 1991. С. 114–136.
7. Самигуллина А. С., Корзун А. В. Роль коммуникантов в определении параметров экологичности общения (на мат-ле англоязычного художественного дискурса) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. №5. С. 1496–1504.
8. Солодовникова Н. Г. Лингвоэкология: объект, предмет и задачи // Русский язык, литература в школе и вузе. 2010. №1(31). С. 22–29.

9. Корзун А. В. Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики (на мат-ле цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури): дисс. ... канд. филол. наук. Уфа, 2024. 267 с.
10. Cambridge English Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> (дата обращения: 17.03.2025).

Статья рекомендована к печати кафедрой английского языка
и межкультурной коммуникации
Уфимского университета науки и технологий
(д-р филол. наук, проф. А. С. Самигуллина).

Interdisciplinarity and the Prospects of its Application to the Study of Linguistic Phenomena

A. V. Korzun

*Ufa University of Science and Technology
32 Zaki Validi st., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Email: annakomarova86@rambler.ru

The aim of the paper is to consider the relevance and validity of application of the interdisciplinary approach in linguistics. The work is based on the synthesis of methods of analysis by two current linguistic fields, i.e. linguoecology and linguosynergetics, which opens up opportunities for a deeper and more comprehensive study of the features of ecological or non-ecological communication, as well as for building models of its development by means of using the example of a communicative-emotional situation taken from English-language artistic discourse. It was revealed that the integrated approach confirms the effectiveness of its application for a deeper and comprehensive analysis of the structuring and functioning of a wide range of linguistic phenomena.

Keywords: interdisciplinarity, linguoecology, linguosynergetics, ecology of communication, communicative-emotional situation.