

DOI: 10.33184/dokbsu-2024.4.1

## **Выявление ожиданий студентов поколения Z от лекционных курсов: психолингвистический аспект**

**К. Д. Войцех**

*Уфимский университет науки и технологий*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Email: kseniavoytsekh@gmail.com*

Статья посвящена интерпретации и анализу результатов психолингвистического эксперимента по выявлению ожиданий студентов поколения Z от лекционных курсов. В статье рассматриваются ключевые характеристики поколения Z, а также происходит концептуализация понятия «идеальная лекция» на основе анкетирования студентов. Выявлено, что основным когнитивным классификатором рассматриваемого понятия для студентов является «взаимодействие преподавателя со студентами» как эффективный способ восприятия информации.

**Ключевые слова:** поколение Z, психолингвистический эксперимент, лекция.

В настоящее время на университетской скамье оказались представители поколения Z, и для наиболее успешного осуществления преподавательской деятельности необходимо учитывать ментальные и личностные особенности данного поколения.

Теория поколений была сформирована американскими учеными У. Штраусом и Н. Хоувом и ее идея заключается в следующем: примерно каждые 20 лет в обществе сменяются поколения, которые отличаются друг от друга устремлениями, установками, личностными характеристиками и так далее [1]. В настоящее время поколенческий подход можно назвать сравнительно новым в образовании, хотя его применение может позволить значительно упростить процесс коммуникации между преподавателями и студентами.

Основные условия формирования поколения Z – бум развития информационных технологий, все возрастающая роль онлайн информационного пространства, переход общения в онлайн-плоскость и др. [2].

Среди основных особенностей студентов поколения Z – клиповое мышление, физическая неспособность к длительной концентрации, неспособность эффективно обрабатывать большие массивы информации. Кроме того, к когнитивным особенностям рассматриваемого поколения можно также отнести склонность к излишней тревожности и депрессии, замкнутость [3]. Все это диктует необходимость искать новые подходы к преподаванию лекционных курсов современным студентам для повышения качества получаемых знаний.

Основной целью данного масштабного исследования является модернизация отдельно выбранных лекционных курсов, согласно ожиданиям студентов, для более эффективного усвоения ими теоретической информации. На первом этапе

исследования проводятся опросы студентов относительно их ожиданий от лекционных курсов, а также на основе полученных результатов опросов формируется концепт «идеальная лекция». На втором этапе происходит внедрение необходимых нововведений в отдельно выбранный лекционный курс. На завершающем этапе будет проведен еще один опрос с целью выявления сильных и слабых сторон лекционного курса и дальнейшего его изменения.

Участниками проводимого исследования стали студенты 2-го курса Института гуманитарных и социальных наук Уфимского университета науки и технологий направления 45.03.01 Филология, которым предстоит прослушать курс лекций «Основы филологии».

Одним из методов концептуализации понятий «идеальной лекции» стал **ассоциативный эксперимент**.

А. А. Залевская отмечает, что ассоциативный эксперимент можно считать одним из наиболее надежных инструментов, поскольку он обеспечивает доступ к информационной базе человека [4]. Ассоциативный эксперимент позволяет изучить языковое сознание человека [5].

В рамках исследования был проведен ряд ассоциативных экспериментов, в одном из которых студентам было предложено кратко описать концепт **идеальной лекции**.

Респондентами выступили студенты 2-го курса Уфимского университета науки и технологий специальности «Зарубежная филология» 2006–2007 г.р., что позволяет отнести их к поколению Z. Гендер участников не учитывался в ходе экспериментов, однако следует заметить, что 89% опрошенных – женского пола, что можно объяснить низкой популярностью направления «филология» среди лиц мужского пола в целом.

Распространение анкеты проводилось онлайн, однако студенты отвечали на вопросы анкеты под наблюдением преподавателя.

В рамках эксперимента студентам предлагалось ответить на вопрос «Как, на Ваш взгляд, должна выглядеть идеальная лекция? Опишите в 2–3-х словах». 1% опрошенных ответили «не знаю» в различных вариациях, остальные результаты были подвергнуты когнитивной интерпретации – из ответов были вычленены отдельные когнитивные признаки. Примечательно, что большинство респондентов дали развернутые ответы на данный вопрос, что потребовало дополнительной интерпретации, и в ходе работы когнитивные признаки вычленялись на усмотрение исследователя: например, ответ «*Если можно участвовать на уроке даже если не сделал дз*» (авторская орфография и пунктуация сохранены) был интерпретирован как когнитивные признаки «*вовлеченность*» и «*отсутствие домашнего задания*», а из ответа «*С интересной презентацией было бы хорошо, или просто интересная подача информации, когда интересно слушать*» были вычленены когнитивные признаки «*интересная*», «*наглядная*», «*доступная*» и т.д.

После завершения обработки ассоциатов они объединяются в *когнитивные признаки* по принципу схожести, а затем схожие группы когнитивных признаков, в свою очередь,

объединяются в *когнитивные классификаторы*, из чего в итоге и формируется концепт «идеальная лекция» для опрошенных студентов.

В результате первого этапа обработки результатов анкетирования было выделено 36 ассоциатов, которые в дальнейшем были объединены в когнитивные признаки по принципу схожести. Например, ассоциаты «интерактивность», «вовлеченность» и «взаимодействие со студентами» могут быть объединены в когнитивный признак «взаимодействие со студентами» и т.д. На следующем этапе когнитивные признаки объединяются в когнитивные классификаторы, т.е. смежные группы признаков объединяются в более крупное образование.

В результате интерпретации и обработки результатов анкетирования нами были выделены следующие когнитивные классификаторы концепта «идеальная лекция» среди опрошенных студентов: Общение со студентами (64 ассоциата), Восприятие информации (34), Форма организации информации (32), Атмосфера на лекции (18), Практическая ценность информации (18) и Организация лекции (10). На диаграмме 1 когнитивные классификаторы представлены по степени яркости их проявленности в ответах студентов.

Диаграмма 1. Когнитивные классификаторы концепта «идеальная лекция»



Таким образом, наиболее проявленным для студентов поколения Z оказался когнитивный классификатор *Общение со студентами*, который включил в себя 64 ассоциата. При этом наиболее частотным когнитивным признаком в данной группе оказалась *Вовлеченность студентов* (38 ассоциатов). Студентам важно, чтобы лекция была *интерактивной* (12), чтобы лектор *взаимодействовал со студентами* (12), *вовлекал их* (10) в процесс обсуждения и *мотивировал* (4) на изучение материала. Кроме того, вторым когнитивным признаком данного классификатора мы обозначили *Обратную связь* (28): студенты ожидают, что лектор будет заинтересован в *обратной связи* (12), ответит на все *вопросы студентов* (8), а также назывались такие атрибуты лекции, как *Обсуждение материала* (6) и *Активное участие студентов* (2) в ходе лекции. Тем самым, мы можем сделать вывод, что, несмотря на преобладающую монологичность изложения материала, характерную для лекции как

формы подачи материала, студенты крайне заинтересованы в более интерактивном характере лекций и непосредственном участии в обсуждении изучаемого материала.

Следующим по яркости является классификатор *Восприятие информации*, в который мы поместили когнитивные признаки характеристик, облегчающих восприятие новой информации для студентов. Первым из когнитивных признаков является *Интересная* (26), и абсолютное большинство респондентов выделили ассоциат *Увлекательная подача*, что говорит о том, что современный студент в большинстве своем воспринимает только ту информацию, которая сможет его каким-то образом заинтересовать. Также в данную группу был отнесен ассоциат *Разнообразие активностей* (2). Выделение данного ассоциата как такового может говорить как о готовности студентов проявлять активное участие в ходе лекции, так и о малой осведомленности студента о природе лекции, потому что лекционное занятие по своей форме традиционно не предполагает большого разнообразия. Второй когнитивный признак в данном классификаторе – *Понятная*, и здесь респонденты выделяли такие ассоциаты, как *Понятное изложение* (2), *Понятный язык* (2) и *Понятные примеры* (2), что, возможно, говорит об их негативном опыте в прошлом, когда материал лекций был не до конца понятным по разным причинам.

*Форма организации информации* также играет большую роль в восприятии информации. В рамках данного классификатора были выделены признаки *Наглядность* (22) и *Четкость представления информации* (10). Первый признак включает в себя следующие ассоциаты: *Наглядные материалы* (12), так как зачастую лекции не сопровождаются наглядным материалом, облегчающим понимание; *Краткость информации* (6) – предполагаем, что в данном случае имелось в виду сжатое изложение информации «без воды»; *Необычная подача* (2) и *Динамичная подача* (2). Исходя из данных ассоциатов, мы можем сделать вывод о том, что для студентов поколения Z большую роль играет умение лектора сжато представлять информацию и доносить ее нетривиально, запоминаться студентам. Второй признак отражает желание студентов получать упорядоченную и структурированную информацию: *Четкие инструкции* (4), *Четкое деление лекции на блоки* (2), *Четкие цель* (2), *Структурированность материала* (2).

Четвертый когнитивный классификатор – *Атмосфера на лекции* (18), в котором студенты выделяли *Комфорт* хода лекции, а именно – *Комфортные малые группы* (6), *Комфортный темп изложения информации* (4) и *Паузы для вопросов* (2), что говорит о том, что студенты поколения Z уделяют большое внимание царящей на занятии обстановке. Кроме того, немаловажным показателем идеальной лекции для студентов являются *Взаимоотношения с лектором* (6), а именно – *Уважительное отношение лектора к студентам* (4). Несомненно, взаимное уважение всегда становится одним из факторов успешной межличностной коммуникации, поэтому присутствие данного когнитивного признака не является удивительным. Кроме того, в данную группу был отнесен ассоциат *Любимый преподаватель* (2), в рамках которого опрошенные указали конкретного преподавателя, которого хотели бы видеть в роли лектора.

*Практическая ценность лекции (18)* так же важна для респондентов, как и атмосфера на лекции. В рамках данного классификатора выделено *Практическое применение знаний (10)*, в рамках которого отмечаются *Практическая польза (4)*, *Критическое мышление (2)*, *Культурная направленность (2)* и *Практико-ориентированное обучение (2)*, что говорит о том, что студенты нацелены на получение практического результата от любого лекционного курса образовательной программы. Также был выделен признак *Актуальность информации (8)*, в рамках которого студенты отмечали *Актуальные примеры (4)* и *Актуальный материал (4)*, что является показательным, поскольку зачастую информация лекционных курсов оказывается устаревшей либо неактуальной и требует обновления.

Наконец, последним когнитивным классификатором является *Организация лекции (14)*, к которому мы отнесли такие признаки, как *Личность преподавателя (10)* и *Организация хода лекции (4)*. К первому признаку относятся ассоциаты *Юмор (4)*, *Четкая речь (2)*, *Любовь к своему делу (2)* и *Профессионализм (2)*. Тем самым, преподаватель является для студентов является важной составляющей идеальной лекции, поскольку именно от него зависит атмосфера на занятии, манера подачи информации и ход лекции в целом. Также выделение ассоциата *Юмор* в подаче материала является важным показателем того, что студенты на подсознательном уровне понимают важность положительных эмоций в усвоении материала. Ко второму признаку мы отнесли *Конспектирование (2)* и *Отсутствие домашнего задания (2)* как традиционные формы организации лекционного занятия. Тем самым, мы видим стремление студентов получить максимальный объем информации на занятии и необходимость возможности вернуться к материалам лекции дома, чтобы освежить информацию в памяти.

Данный этап нашего исследования является промежуточным, далее планируется использование полученных результатов для модернизации существующего курса лекции и сравнение впечатлений студентов о прослушанном курсе лекций с их первоначальными ожиданиями.

Таким образом, понятие *идеальная лекция* для студентов поколения Z концептуализируется через такие классификаторы, как *общение со студентами*, *восприятие информации*, *форма организации информации*, *атмосфера на лекции*, *практическая ценность информации* и *организация лекции*. Мы можем с уверенностью утверждать, что межличностные отношения и расценивание студента как полноправного участника образовательного процесса являются ключевыми факторами успешного взаимодействия между студентами и преподавателями. Что касается непосредственно преподаваемого материала и формы организации лекционного занятия, то лекторам необходимо уделять внимание более креативной подаче материала и актуальности материала.

*Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Уфимского университета науки и технологий (ПРИОРИТЕТ-2030).*

## Литература

1. Strauss W., Howe N. *The fourth turning: An American prophecy – What the cycles of history tell us about America's next rendezvous with destiny*. 1997. N.Y.: Crown. 400 p.
2. Тренина П. Е., Неволлина К. А., Харлова К. А. Особенности личностных черт поколения Z // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2022. Т. 23. №2. С. 169–176.
3. Ожиганова Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. №1. С. 94–97.
4. Залевская А. А. Значение слова в зеркале психолингвистического портретирования // Вестник ТвГУ. Серия Филология. 2010. №5. Вып. 3. Лингвистика и межкультурная коммуникация. С. 175–193.
5. Уфимцева Н. В. Этнический характер, образ себя и языковое сознание русских // Языковое сознание: формирование и функционирование: сб. статей / отв. ред. Н. В. Уфимцева. М.: РАН ИЯ. 2-е изд. 2000. С. 135–170.

Статья рекомендована к печати кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации Уфимского университета науки и технологий (д-р. филол. наук, проф. А. С. Самигуллина).

---

## **Analysis of Gen-Z Students' Expectations from Lecture Courses**

**K. D. Voytsekh**

*Ufa University of Science and Technology  
32 Zaki Validi st., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: kseniavoytsekh@gmail.com*

The aim of the article is to interpret and analyse the results of a psycholinguistic experiment to identify the expectations of Generation Z students from lecture courses. The article examines the key characteristics of Generation Z, and also conceptualizes the notion of a “perfect lecture” on the basis of a

survey of students. It was revealed that the main cognitive classifier of the concept under consideration for students is “interaction between a teacher and students” as an effective way of perceiving information.

**Keywords:** generation Z, Gen-Z, psycholinguistic experiment, lecture.