

DOI: 10.33184/dokbsu-2024.3.9

Лингвокогнитивные аспекты изучения молодежного юмора

И. А. Солодилова, Е. А. Рудакова*

*Оренбургский государственный университет
Россия, 460018 г. Оренбург, пр. Победы, 13.*

**Email: katrinessa@list.ru*

Дается анализ современных исследований юмора, выполненных в лингвокогнитивном аспекте. Особое внимание уделяется изучению взаимосвязи юмора с ценностными установками и мировоззрением современной американской молодежи, отражаемыми в ситкомах. Утверждается, что за смеховой культурой стоит целостная картина мира социума с его приоритетами и паттернами межличностного общения. Молодежный юмор является ярким проявлением национального менталитета и важным индикатором ценностно-нормативной системы общества.

Ключевые слова: юмор, лингвокогнитивный подход, ценности, молодежный юмор, ситком.

Когнитивный подход к пониманию языка и продуктов языковой деятельности человека, активно развивающийся в лингвистической науке последние минимум 50 лет и завоевывающий все большее пространство в исследовательском поле, возродил интерес ученых к пересмотру языковых феноменов, история изучения которых насчитывает века и отсылает к античным авторам. К таковым относится и юмор – явление текстового и сверхтекстового уровней, сложное с точки зрения соотношения многих параметров: формы и содержания, содержания и смысла, мотивов и целей, ценностей и антиценностей, способов выражения (реализации) и прагматических характеристик, всех перечисленных параметров и лингвокультурной (национальной) принадлежности юмора. Поиски решения этих и других проблем, связанных с описанием своеобразия юмора, обеспечили актуальность и новизну соответствующих штудий.

Одной из центральных проблем в описании юмора как лингвокогнитивного явления стало определение его природы и основы. Как известно, юмор может иметь и вербальную и невербальную природу, он может находить свое выражение как с помощью средств языка, реализуясь как вербальный текст, так и с помощью иных знаков неязыковой природы. При этом основой юмора, как правило, выступает контраст между социокультурными стереотипами и объективной реальностью.

Юмор является и универсальным, и национально-специфическим явлением, общенациональным и индивидуальным [1, с. 147]. Тем не менее большинство исследователей

юмора склонны утверждать наличие универсальной когнитивной модели, функционирующей в определенном сообществе и определяющей специфику юмористических текстов.

Изучению лингвокогнитивных характеристик юмора посвящены сегодня исследования как отечественных, так и зарубежных ученых.

Так, уже признанные теории юмора, как например теории Раскина, Аттардо, Гиора, рассматриваются с точки зрения их совместимости с лингвокогнитивным описанием языка, в частности с использованием концептуальных механизмов профилирования, селекции, блендинга, метафоры, метонимия и др. [2, с. 39]. Названные методы когнитивной лингвистики могут способствовать выявлению и описанию механизмов юмористического дискурса, помогая определить контекстные факторы, стимулирующие осознание скрытых элементов, необходимое для правильной интерпретации шуток. Приложение названных механизмов к описанию процессов порождения и понимания юмора позволяет выявить различные грани этого феномена.

Так, когнитивный механизм селекции объясняет способность человека сосредоточиться на релевантных для юмористического высказывания элементах и блокировать нерелевантные [2, с. 41–43].

Картирование как когнитивный механизм, лежащий в основе генерирования метафорических высказываний и заключающийся в структурной корреляции между исходной и целевой областями, позволяет описать процессы двусмысленности, смысловой неоднозначности между содержанием и смыслом юмористического текста [2, с. 41–43].

Когнитивный механизм концептуальной интеграции, или блендинга, описывает процесс формирования нового значения на основе совмещения несовместимых понятий и как таковой может использоваться для описания ключевых процессов, формирующих юмористическую ситуацию [2, с. 41–43].

Метонимия, имеющая в когнитивной науке статус механизма образования новых значений на основе замены фрейма одним из его элементов (концептов), позволяет описать процесс перехода к скрытому, концепту внутри юмористического фрейма [2, с. 41–43].

Достаточно актуальным является также использование существующих детально разработанных моделей описания языковой семантики для раскрытия процессов формирования семантики юмора. Это относится к исследованию И. Р. Игнатченко, в котором структура юмористического акта представлена как фреймовая структура [3, с. 217]. Основываясь на теории фрейма Минского, автор указанной работы вводит понятия исходного фрейма и юмористического фрейма, которые в совокупности образуют юмористический акт. Исходный фрейм есть фрейм, активируемый в сознании первым, юмористический фрейм – фрейм, заменяющий или видоизменяющий исходный. Под-

ходя творчески к теории фрейма Минского, И. Р. Игнатченко делает попытки описания юмористического акта с точки зрения его семантики, т.е. содержания фреймов, синтактики, т.е. возможных сочетаний исходного и юмористического фреймов, и его прагматики – отношения интерпретатора к фреймам. Лингвокогнитивная модель анализа юмористического акта, основанная на взаимодействии исходного и юмористического фреймов, позволяет, таким образом, изучить механизмы создания юмористического эффекта с учетом различных факторов [3, с. 221].

В рамках лингвокогнитивного направления исследования юмора значимую часть представляют собой исследования национальной специфики. Как справедливо отмечает А. Р. Немкова, юмор и комическое творчество являются одной из наиболее ярких сфер проявления национальных особенностей лингвокультурного сообщества [4, с. 17–18]. В этом отношении американский юмор не является исключением.

Американский юмор зародился на основе классического английского юмора, но претерпел ряд существенных изменений и в семантическом, и в стилистическом, и в коммуникативном аспектах. В своем современном виде он представляет собой смесь традиционного английского юмора, ирландских шуток и феноменов еврейской сатиры [4, с. 17–18]. Структура традиционной американской шутки изначально строилась по определенным шаблонам, рассчитанным на широкое понимание, а не на интеллектуальную элиту. Стил американского юмора весьма разнообразен из-за влияния большого количества этнических групп. Он может быть одновременно наглым, грубоватым, свободным от национальных предрассудков и в то же время добрым, тонким и меланхоличным, хотя предпочтение чаще отдается отборным дерзким шуткам. Многие судят об американском юморе по массовым комедиям, ориентированным на широкую аудиторию и прибыль. Среди ключевых признаков американского юмора с точки зрения ценностей А. Р. Немкова выделяет ироничную прямоту или двойной смысл при отсутствии скрытого подтекста, полную открытость и «досказанность», высмеивание глупости и низменных поступков, доведение нелепых ситуаций до абсурда, использование немислимых сравнений, преувеличений и игры слов [4, с. 19–20].

Е. В. Мартынова и Г. Р. Еремеева предлагают классификацию актуальных американских шуток по следующим темам, затрагивающим систему ценностей народа:

- 1) социальное неравенство и особенности массового сознания;
- 2) взаимоотношения человека и Бога;
- 3) различия между мужчинами и женщинами, выражающие конфликт полов;
- 4) высокая стоимость судебных разбирательств, недоступных большинству американцев, что порождает образ адвокатов как недобросовестных и эгоистичных богачей [5, с. 368].

Следует отметить, что юмор в США имеет огромную социальную значимость. Это проявляется в том числе и в том, что подходящей формой начала любого публичного выступления считается использование шуток, даже мрачных, если позволяют обстоятельства. Умение остроумно выражать свои мысли и намекать на что-либо в виде шуток или иронии рассматривается как необходимое условие для успеха и построения достойной карьеры в таких важных сферах жизни американского общества, как политика и экономика.

По мнению исследователей, средства привлечения внимания аудитории в американском юмористическом дискурсе могут быть как экстралингвистическими (комплекс этнических, исторических, социальных, географических и др. факторов, неразрывно связанных с развитием и функционированием языка), так и лингвистическими. В качестве примера последних приводится так называемый нонсенс-язык, когда монолог представляет собой ряд нелепостей, следующих друг за другом без всякой связи [5, с. 369].

Американский юмор отличается многообразием форм и приемов, включая игру слов, иронию, преувеличение, физическую комедию. При этом понимание шуток часто требует хорошего знания языка, культурного контекста и актуальной повестки. Американские комики часто затрагивают темы повседневной жизни, но при этом могут избегать острых и потенциально оскорбительных вопросов, связанных с различными меньшинствами, чтобы не вызвать негативную реакцию аудитории [6, с. 244].

Актуальность исследования юмора в ценностном аспекте определяется тем фактом, что в юморе всегда отражаются актуальные ценности общества. Предпринятое в этом отношении исследование А. И. Бочкарева показало, что базовой ценностью в рамках современного англоязычного комического дискурса является цинизм [7, с. 59]. По мнению ученого, традиционно цинизм с этической точки зрения воспринимался как антиценность, что подтверждают определения многих словарей. Современные источники, ориентированные на более утилитарное восприятие действительности, трактуют цинизм как честность до крайности, грубость, знание моральных категорий и совершение/осмеяние аморальных поступков.

На основе анализа различных ситуационных комедий (ситкомов), А. И. Бочкарев выявляет различные способы актуализации концепта «cynicism», в частности, «оскорбление коммуникантов, описание табуированных процессов и нарушение норм/принципов социального взаимодействия» [7, с. 65]. Оскорбление коммуникантов становится инструментом комического, когда оно выражает некую истину или обличает пороки через унижительную оценку действий/состояния собеседника и ответную реакцию на проявление порицаемых состояний. Нарушение норм социального взаимодействия наблюдается в случае отклонения от стандартных моделей поведения. В большинстве случаев проявление цинизма в комедиях направлено на осмеяние неискренности,

стыда, глупости, похоти, грубости. Многим положительным героям современных комедийных сериалов свойственно циничное поведение.

Следует несколько слов сказать об особенностях жанра ситуативных комедий. Ситкомы являются разновидностью комедийных радио- или телепрограмм и характеризуются постоянными главными героями, общим местом действия, ограниченным хронометражем и наличием закадрового смеха. В ситкоме преобладают иконические знаки, стилизованная разговорная речь, просторечные выражения, жаргоны и диалекты. Основным компонентом ситуационной комедии является юмор, поэтому сценарий насыщен короткими и простыми для понимания шутками.

В качестве антиценности комического дискурса англосаксонской лингвокультуры выделяется трусость [8, с. 106–107]. Данный концепт тесно связан с концептом страха, который препятствует совершению необходимого действия.

Одним из значимых выводов указанного исследования является утверждение ценностного нигилизма в качестве одного из главных признаков современной эпохи [8, с. 106–107].

Специфика американского молодежного юмора изучается также и в социокогнитивном аспекте. Юмор определяется в этой связи как социальный фактор, который может играть как адаптационную, так и стигматизирующую роль в отношении различных социальных групп [9, с. 88]. Авторы цитируемой работы считают, что реакция на юмор во многом зависит от изначального отношения к высмеиваемой группе, а также от техники и формы подачи шутки. При этом тип юмора (андеграундный или дружеский) не всегда определяет его конечную функцию. Результаты исследования показали, что в большинстве случаев юмор выполняет адаптивную роль, способствуя принятию и интеграции стигматизированных групп в общество. Однако в отдельных случаях, особенно при враждебном отношении к определенным категориям людей (например, представителям ЛГБТ или людям с опытом суицидальных попыток), юмор может приводить к усилению стигматизации и социальному отторжению.

Анализ юмористических высказываний, используемых в американской молодежной ситуационной комедии, позволил нам сделать вывод о некоторых характерных чертах и ценностных установках, отражающихся в юморе молодого поколения США.

Так, юмор часто строится на абсурдности, преувеличении и доведении ситуаций до крайности:

Leonard: She's only been here a day and a half and I'm seriously considering alcoholism as a new career path.

Юмористический эффект данного высказывания основан на крайности сделанного говорящим вывода: приезд матери становится мотивом выбора алкоголизма как нового жизненного пути.

Частой темой шуток в ситкоме являются стереотипы о «ботаниках», и интеллектуалах. Эти группы предстают в комедии как своего рода субкультуры со своими особыми увлечениями (комиксами, научной фантастикой, коллекционными фигурками), специфическим юмором и образом жизни. С одной стороны, их образ гипертрофирован и карикатурен, с другой – за иронией скрывается ценность права быть «не таким как все». Шутка о «сферическом цыпленке в вакууме» понятна только «своим» и отражает особый взгляд на мир представителей этой группы молодежи:

Howard: It's okay. Open with a joke, you'll be fine.

Leonard: Okay, joke. Okay. How about this? Um, okay. There's this farmer and he has these chickens but they won't lay any eggs. So he calls a physicist to help. The physicist then does some calculations and he says: "I have a solution, but only works for spherical chickens in a vacuum. Leonard: Right?

Penny: Oh, sorry, I just... I've heard it before.

В юмористических высказываниях ценностными являются также отсылки к массовой культуре, которые создают чувство общности у целевой аудитории. Обыгрываются названия популярных фильмов и имена персонажей (Йода, Дарт Вейдер)

Leonard: No, no more toys or action figures or props or replicas or costumes or robots or Darth Vader voice changers, I'm getting rid of all of it.

Howard: You can't do that, look what you've created here, it's like Nerdvana.

Что касается форм реализации юмора, то для анализируемой комедии характерным является использование языковой игры, каламбуров, придумывание новых слов на стыке понятий (*Nerdvana*). Ирония и двусмысленность являются неотъемлемой частью молодежного юмора и требуют от зрителя активной интеллектуальной работы, опоры на контекст и фоновые знания.

В целом в отношении ситуативной комедии «Теория большого Взрыва» можно говорить о таких ценностных установках современной американской молодежи, как самоирония, умение посмеяться над собственными страхами, комплексами и стереотипами своей социальной группы, интеллектуальность, эрудированность, начитанность как база для понимания многослойных культурных отсылок и языковых игр, индивидуализм, принятие инаковости, право не вписываться в общепринятые шаблоны при внешней насмешке над чужаковатостью, ценность неформального дружеского общения, приятельских подколов, готовность обсуждать личные темы, ироничное отношение к авторитетам, семейным и романтическим отношениям при понимании их важности.

Таким образом, можно утверждать, что смеховая культура является проекцией и способом утверждения мировоззренческих установок целого поколения молодых американцев. За комическим эффектом стоит особый взгляд на мир, характерная социальная проблематика и динамика межличностных отношений. Соответственно, изучение молодежного юмора позволяет глубже понять менталитет, стереотипы и ценности данной социально-демографической группы.

Литература

1. Тунг Ч. Т. Национальная специфика юмористического текста // Национальная ассоциация ученых. 2015. №5(10). С. 146–148.
2. Петренко С. А., Орлова Н. А. Механизмы юмористического дискурса: лингвокогнитивное измерение // Гуманитарные исследования. 2018. №2. С. 39–45.
3. Игнатченко И. Р. К вопросу о структуре юмористического акта // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №3. С. 218–221.
4. Немкова А. Р. Национально-специфические черты американского юмора // Идеи. Поиски. Решения: сб. ст. и тез. XIV Междунар. науч. практ. конф. преп., асп., магистр., студ., Минск, 20 ноября 2020 г. В 5-ти тт. Т. 5 / БГУ, Филологический фак., каф. англ. языка; [редкол.: Н. Н. Нижнева (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2020. С. 17–21.
5. Мартынова Е. В., Еремеева Г. Р. Лингвистические особенности юмористического дискурса в английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. №6. Ч. 2. С. 367–370.
6. Старостина Е. А. Американский юмор. В сборнике Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса. Пенза, 2022. С. 243–244.
7. Бочкарев А. И. Цинизм как базовая ценность современного англоязычного комического дискурса // Вестник Томского гос. ун-та. 2022. №482. С. 59–66.
8. Бочкарев А. И. Антиценностный концепт трусость в комическом дискурсе англосаксонской лингвокультуры // СибСкрипт. 2021. Т. 23. №4(88). С. 1016–1023.
9. Ятина Л. И., Бражник А. Д. Стигматизация или адаптация: трансформация современного юмора (результаты эмпирического исследования) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2016. №4. С. 88–104.

Статья рекомендована к печати кафедрой английской филологии и методики преподавания английского языка
Оренбургского государственного университета
(канд. филол. наук, доц. А. В. Павлова).

Linguistic and cognitive aspects of studying humor

I. A. Solodilova, E .A. Ryudakova*

Orenburg State University

13 Pobedy ave., 460018 Orenburg, Russia.

**Email: katrinessa@list.ru*

The article provides analysis of the studies of humor in the linguocognitive aspect. Particular attention is paid to the relationship of humor with the values and worldview of modern American youth, reflected in sitcoms. It is noted that behind the laughter culture, there is a holistic picture of the world with its own priorities and patterns of interpersonal communication. Youth humor is a vivid manifestation of the national mentality and important indicator of the value-normative system of society

Keywords: humor, cognitive approach, values, youth humor, sitcom.