

DOI: 10.33184/dokbsu-2022.6.5

## Модальные слова как особая часть речи

К. З. Закирьянов

*Уфимский университет науки и технологий*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.*

*Email: srya409@mail.ru*

Вопрос о морфологическом статусе модальных слов (являются ли самостоятельной частью речи) и месте их в системе частей речи в русском языке (входят в группу знаменательных или в группу служебных частей речи) относится к числу до сих пор окончательно не решенных в лингвистической, в том числе учебной, литературе. В статье делается попытка внести некоторые уточнения в содержание и признаки модальных слов в русском языке и решить этот спорный вопрос прежде всего в учебных целях. Модальные слова обладают своими специфическими семантическими, морфологическими и синтаксическими признаками, что дает основание выделить их в самостоятельную часть речи. Уникальность этих признаков отличает модальные слова и от знаменательных, и от служебных частей речи и позволяет признать их как особую часть речи. По происхождению и лексическому составу большинство модальных слов представляет собой лексикализованные («застывшие») словоформы знаменательных частей речи и являются функциональными омонимами их. Модальные слова не являются членами предложения и не связаны ни с одним членом, функционируют в качестве вводных слов и включаются в предложение как специфический компонент, отличный от традиционных членов предложения, по способу особой, интродуктивной связи.

**Ключевые слова:** модальность, объективная и субъективная модальность, модальные слова, лексикализованные словоформы, функциональные омонимы, часть речи, вводные слова.

Еще полвека тому назад профессор Башкирского государственного университета Леонид Михайлович Васильев писал, что «категорией модальности и *модальными словами* (выделено нами – К. З.) занимались многие ученые <...>. И все же единство мнений по этим вопросам еще не достигнуто» [3, с. 55]. Изучение проблемы морфологического статуса модальных слов в русском языке занимались и в последующие годы вплоть до наших дней (см., например [7, 16, 18]). Однако вопрос о частеречной принадлежности модальных слов в русском языке относится к числу до сих пор еще окончательно не решенных

Первоначально в трудах русских лингвистов (А. Х. Востоков, Н. И. Греч, И. И. Давыдов, А. А. Шахматов, В. А. Богородицкий, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.) модальные сло-

ва включались в наречия, рассматривались как наречия. Л. В. Щерба вовсе вывел их из системы частей речи. Впервые академик В. В. Виноградов выделил модальные слова в самостоятельную часть речи [4, 5].

Неопределенность морфологического статуса модальных слов связана, главным образом, с неоднозначным толкованием их содержания и отсутствием единства трактовки модальных слов как семантико-грамматического разряда. Не совпадает в концепциях разных авторов содержание этого понятия и способы его выражения (объем составляющих данную группу слов). Споры вызывают у разных ученых также соотношение категорий модальности и оценочности, эмоциональности, коммуникативных типов предложений. Этот разнобой мнений нашел негативное отражение и в учебной практике. Словом, остается до сих пор не решенным, являются ли модальные слова самостоятельной частью речи или они входят в состав других частей речи, если да (входят), то – каких частей речи.

Так, в вузовских учебниках по дисциплине «Современный русский язык» для студентов филологического факультета признаются модальные слова как отдельная часть речи (см., например [2, 8, 10, 12–14, 17]). В школьной грамматике сведения о модальных как части речи полностью отсутствуют. В научных грамматиках, например в Грамматике – 80 [19], в Лингвистическом энциклопедическом словаре [15], в энциклопедии «Русский язык» [20], в Словаре лингвистических терминов [1] и других, модальные слова как отдельная часть речи также не выделены. Все эти разногласия свидетельствуют о недостаточности исследования лингвистической природы модальных слов в русистике и необходимости дальнейшего изучения их. Эта группа слов явно претендует на свое место в системе частей речи.

Система частей речи – это упорядочение места слова, существующего в языке. По тем или иным признакам все слова распределяются по частям речи. Нет слов, которые не входили бы в состав какого-либо лексико-грамматического разряда, то есть стояли бы вне частей речи. Значит, модальные слова также или являются самостоятельной частью речи, или входят в состав какой-либо одной части речи, или распределяются по разным группам.

В традиционной грамматике русского языка распределение слов по частям речи является результатом классификации слов по определенным признакам, в основном по трем: 1) по общеграмматическому значению, 2) по морфологическим категориям, 3) по синтаксической функции.

В системе традиционной классификации частей речи нет места модальным словам. Включение их в состав какой-либо части речи, обычно в состав наречия, или распределение по разным лексико-грамматическим разрядам слов «упрощает» классификацию частей речи. Своеобразие морфологических признаков и специфический характер

синтаксических функций модальных слов позволяют выделить их в отдельную часть речи. При этом они не входят ни в группу знаменательных, ни в группу служебных частей речи – отличаются по своей лингвистической природе от тех и других; подобно междометиям и звукоподражательным словам, стоят особняком, хотя обнаруживают взаимодействие с теми и другими, но больше приближаются к знаменательным (см. [4, 5, 21]).

Чтобы лучше понять лингвистическую природу модальных слов и выделить их в отдельную лексико-грамматическую группу и определить место среди других частей речи, необходимо четко представить сущность категории модальности, которая связана с выражением различных видов отношений к содержанию высказывания.

Модальность (от лат. *modus* «способ») – функционально-семантическая категория, которая выражает: 1) отношение содержания высказывания к объективной действительности (объективная модальность) и 2) отношение говорящего к содержанию высказывания (субъективная модальность).

При *объективной модальности* выражаются реальность / нереальность, возможность / невозможность, осуществимость / неосуществимость, утверждение / отрицание, побуждение / призыв к действию и другие, которые присущи любому типу высказывания. Объективная модальность – одна из обязательных категорий, формирующих предложение как предикативную единицу.

Объективная модальность может быть выражена разными средствами:

- лексическими (знаменательные слова с модальным значением, прежде всего модальные глаголы);
- морфологическими (категории глагольного наклонения и времени);
- а также синтаксическими (различные типы предложений по цели высказывания – повествовательные, вопросительные, побудительные, оптативные; специальные типы синтаксических конструкций).

На синтаксическом уровне объективная модальность представлена противопоставлением формы изъявительного наклонения (реальная модальность) формам сослагательного и повелительного наклонений (ирреальная модальность).

*Субъективная модальность* (отношение говорящего / пишущего к своему высказыванию), в отличие от объективной модальности, является «факультативным признаком высказывания» [15, с. 303]. Смысловую основу субъективной модальности образует понятие *оценка*.

Субъективная модальность выражается разными способами: а) словами, словосочетаниями, предложениями, которые функционируют в качестве вводных слов; б) модальными частицами; в) междометиями; г) интонацией для акцентирования удивления,

сомнения, уверенности, недоверия, иронии, протеста и других эмоционально-экспрессивных оттенков субъективного отношения к сообщаемому; д) порядком слов; е) а также специальными эмоционально окрашенными конструкциями и др.

Одним из «специализированных» средств выражения субъективной модальности являются *модальные слова*, которые функционируют в предложении в качестве вводных. «Модальные слова считают специализированным средством выражения субъективной модальности, поскольку они ничего не прибавляют к содержанию высказывания, а выражают субъективное отношение к высказываемой мысли» [9, с. 154].

Модальные слова как часть речи, подобно другим знаменательным частям речи, обладают: 1) общекатегориальным значением, 2) морфологическим и 3) синтаксическим признаками.

*Общекатегориальное (общеграмматическое) значение.* В отличие от традиционно выделяемых знаменательных частей речи, которые объединяются в грамматические классы слов прежде всего на основании общекатегориального значения (например, у имен существительных – это значение предметности, у прилагательных – значение признака и качества, у числительных – значение количества, у глаголов – действия и состояния и т.д.), у модальных слов нет номинативной функции и понятийного содержания; они не являются обозначениями (названиями) каких-либо предметов, признаков, явлений, действий, состояний, количества и т.д.; они выражают отношение говорящего к содержанию своего высказывания с точки зрения достоверности / недостоверности, возможности / необходимости, уверенности / неуверенности и т.д. [11, с. 219].

Эти признаки модальных слов отличают их и от служебных частей речи, у которых нет категориального значения, они употребляются для обозначения различного рода отношений между реалиями и установления связей между словами в составе словосочетаний и предложений.

*Морфологический признак.* Неизменяемость – единственный морфологический признак модальных слов. Но этот признак у них имеет свою специфику.

Неизменяемость характерна для целого ряда частей речи:

- и для знаменательных, например: *депо, метро, хобби, кафе, кофе, пальто, такси, рагу* – неизменяемые существительные; *беж, маренго, хаки* (цвет), *мини, макси* (размер), *хинди* (язык) – неизменяемые прилагательные; *говорить, читать, писать, нести, беречь* – инфинитив, *читаю, прочитав, улыбаясь, улыбнувшись* – деепричастия; *можно, нельзя, жаль, надо* – категория состояния; *вчера, сегодня, здесь, там, наизусть* – наречия;
- и для служебных: *в, на, из, с, через* – предлоги; *и, а, но, или, чтобы, хотя* – союзы; *лишь, неужели, разве, бы, не, ни* – частицы;

- и для междометий: *увы, ах, ура, уф, ой*;
- и для звукоподражательных слов: *мяу-мяу, ку-ку, гав-гав, тик-так* и др.

Все перечисленные типы неизменяемых слов разных частей речи представляют собой такие лексические единицы, которые никогда не обладали способностью к изменению, существуют в языке только в одной единственной неизменяемой форме.

Неизменяемость модальных слов особая. Это *лексикализованные словоформы* – «застывшие» формы изменяемых знаменательных слов, перешедших в модальные слова, употребляемые в качестве самостоятельных слов. Например: *Человек стремится к счастью* (существительное в дательном падеже). – *К счастью, пожар был потушен в самом начале* (модальное слово); *Здесь говорят по-русски* (глагол, изъявитель. накл.). – *Говорят, вы нелюди*. А. Пушкин (модальное слово).

«Застывшие» словоформы знаменательных слов, переходя в модальные слова, сохраняют свою исходную грамматическую форму. На примере модальных слов *кажется, казалось, казалось бы* Е. И. Диброва предлагает квалифицировать их «как гибриды глаголов и модальных слов: они имеют категорию рода (*казалось* – ср. род), числа (ед. ч.), лица (3-е л.) и времени (изменяются по временам)» [21, с. 161].

Значит, признак неизменяемости модальных слов вторичный, «застывший» вариант изменяемых знаменательных слов, полученный в результате перехода слов из одной части речи в другую. В своем первоначальном употреблении в прямом значении – это формы изменяемых слов; они стали неизменяемыми лишь после перехода в разряд модальных. Становясь неизменяемыми, модальные слова сохраняют формальные признаки грамматических категорий рода, числа, падежа, лица, склонения, времени. «Неизменяемость модальных слов в какой-то степени преувеличена», утверждает Л. А. Гусева [7, с. 111].

На вторичность признака неизменяемости модальных слов указывает их сочетание с зависимыми словами, связанными по способу согласования и управления (*к счастью – к моему / нашему большому счастью, словом – одним словом, кажется – мне / нам кажется, на удивление – на удивление всем* и др.).

Правда, есть «собственно» модальные слова, не связанные с другими знаменательными частями речи (*можно, нельзя, жаль, надо* и некот. др.), но их очень мало. В основном модальные слова пополняются за счет знаменательных частей речи (в результате перехода их в модальные слова

*Синтаксическая функция.* Модальные слова не являются членами предложения, но в то же время не могут функционировать вне предложения, выполняют в нем определенную синтаксическую функцию – функцию вводных слов, которые являются авторским комментарием к высказыванию.

Входя в предложение в роли вводных, модальные слова не связаны ни с одним членом предложения ни по способу согласования, ни по способу управления, ни по способу примыкания. Они оформляются как компонент предложения посредством особой, интродуктивной (включенной) связи [6].

По смыслу вводные (модальные) слова могут относиться ко всему высказыванию в целом или только к его части, что определяет место вводного слова в предложении. Если вводное слово относится ко всему высказыванию в целом, то оно находится в начале или в конце предложения (*Наверное, завтра похолодает. Завтра похолодает, наверное*). Если же вводное слово относится только к части высказывания, оно употребляется перед этой частью (*Завтра, **наверное**, похолодает*).

Употребление модальных слов в качестве вводных ограничено только повествовательным предложением, «в составе вопросительных и побудительных предложений модальные слова, как правило, не употребляются» [3, с. 58].

Модальное слово может употребляться и изолированно, в качестве слова-предложения, обычно как реплика в диалогической речи. В данном случае модальное слово (слово-предложение) включает в свое содержание смысл всей предшествующей реплики, например: *Вы согласны со мной? – **Конечно*** (смысл; «Я согласен с вами»).

Все изложенное о лингвистической природе модальных слов дает полное основание выделить их в отдельную часть речи.

В этой связи возникает необходимость уточнить содержание, то есть лексический состав модальных слов в русском языке, их объем.

В имеющейся лингвистической литературе, в том числе и учебной, существуют две точки зрения на содержание и объем модальных слов в русском языке – широкое и узкое понимание.

При широком понимании модальными словами считают довольно обширный круг слов – все вводные слова. Эта точка зрения является наиболее распространенной, ее разделяет большинство лингвистов, признающих модальные слова как отдельную часть речи. Однако «широкое понимание модальных слов не совпадает с принятым в морфологии пониманием модальности» [21, с. 159].

При узком понимании к модальным словам относятся только те вводные слова, которые «выражают значение достоверности передаваемой информации (конечно, правда, факт, действительно и др.) и неуверенности в ее достоверности (вероятно, возможно, наверно, может и т.д.)» [21, с. 186]. Сторонники этой точки зрения выделяют в отдельный тип *модальность достоверности*. Узкое понимание модальных слов ограничивает их круг, сводит до минимума, тем самым актуализирует проблему выделения модальных слов в отдельную часть речи.

Мы склоняемся к первой точке зрения – к широкому толкованию модальных слов, поскольку отношение говорящего к своему высказыванию выражают не только слова со значением уверенности / неуверенности в достоверности сообщаемого, но и вводные слова, выражающие различные чувства говорящего – радость, сожаление, досаду, огорчение, удивление, негодование, осуждение и т.д. (*к счастью, к несчастью, к сожалению, на удивление* и под.); слова, приводящие мысль в порядок (*во-первых, во-вторых..., итак, следовательно, таким образом, кстати, напротив, значит* и др.); слова, выражающие приемы и способы оформления мысли (*словом, короче / проще говоря* и др.); слова, привлекающие внимание собеседника (*поверьте, согласитесь, знаешь ли, представьте, простите*); и ряд других. При таком подходе будут признаны как модальные слова *функциональные омонимы* знаменательных частей речи.

Как функциональные омонимы, модальные слова соотносительны с разными знаменательными частями речи. Они пополняются за счет знаменательных слов в результате перехода последних в модальные слова. Становясь модальными, знаменательные слова теряют словоизменительные признаки. Возникает явление омонимии в системе частей речи. Как слова-омонимы, модальные слова могут быть соотнесены со следующими частями речи.

1. С именем существительным, например (в каждой паре примеров выделены в первом предложении знаменательное, во втором – модальное слово): *На земле восторжествует правда. – Правда, жизнь т тогда была нелегкой; К несчастью отнеситесь мужественно. – К несчастью, я потерял сумку с компасом* (С. Воронин); *Словосочетание «помещение для хранения товаров» замените одним словом* (склад). – *Словом, едем завтра же.*

2. С именем прилагательным в краткой форме или в форме сравнительной степени: Это удостоверение **действительно** до конца года. – **Действительно**, контрольная работа для пятиклассников оказалась трудной; Решение этой задачи **возможно** двумя способами. – **Возможно**, он приедет завтра; Эта веревка **короче** той. – **Короче**, завтра же приступаем к ремонту дома; Говорите **проще**, чтобы все поняли. – Нужно было довести работу до конца, **проще**, не лениться.

3. С порядковым числительным: Для изучения учебного процесса я посещал уроки **в** двух **первых**, **в** трех **вторых** и **в** двух **третьих** классах. – Чтение книг, **во-первых**, помогает понять жизнь, **во-вторых**, укрепляет грамотность, **в-третьих**, развивает речь (В. Сухомлинский).

4. С местоимением: Он любит **собой** / **сам собой**. Он доволен **собой**. – Вы же поможете мне? – **Само собой** (в значении: я вам помогу); Все получилось **по-моему**. – **По-моему**, каждый настоящий талант содержит в себе чувство современности (М. Пришвин).

5. С глаголами: При желании человек всего **может** добиться.– **Может**, и вы с нами поедете?; Вы меня **понимаете**? – Я летчик, **понимаете**, я летать хочу (Б. Полевой); Ваше

слово для меня много **значит**. – **Значит**, уезжаем завтра же; Мир **кажется** мне книгой бесконечной (Р. Гамзатов). – **Кажется**, шепчут колосья друг другу (Н. Некрасов); Вы меня, пожалуйста, **простите**. – Разговор мне, **простите**, неприятен (А. Н. Толстой); Вы его **знаете?** – Не хочется, **знаете ли**, верить злу, черной неблагодарности в человеке (И. Тургенев).

6. С наречиями: Вы пришли очень **кстати**. – **Кстати**, приходите завтра; Я живу в доме **напротив**. – Я вам не мешаю, **напротив**, хочу помочь; Задача решена **верно**. – Вы, **верно**, уезжаете завтра?; На другой день народу в театре было **видимо-невидимо** (А. Макаренко). – **Видимо**, придется отложить поездку в город.

7. С категорией состояния: Отсюда ничего **не видно**. – **Видно**, он меня не понял.

Возможны и другие частные случаи функциональной омонимии модальных и знаменательных слов, что актуализирует проблему разграничения их в учебной практике.

Некоторые модальные слова, сочетаясь с другими знаменательными словами, могут входить в состав словосочетаний и предложений, употребленных в качестве вводных, например: мне кажется / мне казалось, к большому / великому / моему счастью, к моему удивлению, если можно так выразиться, проще / короче говоря и другие. Эти вводные словосочетания и предложения функционируют в речи как развернутые синонимы модальных слов.

Обобщая все изложенное, сделаем некоторые выводы.

1. Вопрос о статусе и месте модальных слов (являются ли самостоятельной частью речи) долгое время был спорным и остается до сих пор окончательно не решенным в русской грамматике. В вузовских учебниках они рассматриваются как отдельная часть речи, но существуют разногласия в определении их содержания (какие слова считать модальными). В школьной грамматике (в разделе морфологии) они даже не упоминаются, хотя в разделе синтаксиса рассматривается их синтаксическая функция – употребление в составе предложения в качестве вводных слов. Нет однозначного ответа о статусе и содержании модальных слов и в научной грамматике.

2. Модальные слова обладают набором специфических, свойственных только им, семантических, морфологических, синтаксических признаков, что дает основание выделить их в отдельную, самостоятельную часть речи, но нельзя отнести их ни в группу знаменательных, ни в группу служебных частей речи, хотя обнаруживаются некоторые сходства и с той, и с другой.

3. Изучение морфологии предполагает рассмотрение полной системы частей речи. Поскольку модальные слова по своим лингвистическим признакам претендуют на самостоятельную часть речи, то необходимо определить их место среди других частей речи, в том числе и в школьном курсе русского языка.

4. Внешне (по форме) модальные слова омонимичны (соотносительны) со знаменательными частями речи, что вызывает некоторые трудности разграничения их в учебной практике. В отличие от лексических омонимов (и омоформ) внутри одной части речи и между разными частями речи (это совершенно разные слова по лексическому значению), модальные слова как лексикализованные («застывшие») словоформы знаменательных частей речи и свободные формы знаменательных слов являются функциональными омонимами. Одни и те же слова (словоформы) в результате частеречного перехода приобретают разные морфологические признаки и выполняют разные синтаксические функции.

5. В отличие от знаменательных, у модальных слов отсутствует номинативная функция (не являются названиями предметов, явлений, признаков, действий и т.д.), они не имеют и понятийного значения (не обозначают понятия). Семантика их особая: выражают субъективное отношение говорящего к своему высказыванию, оценку его с позиции модальности. По сравнению со знаменательными словами (словоформами), у модальных слов ослабевает лексическое значение.

6. Являясь лексикализованными словоформами знаменательных частей речи, модальные слова не имеют грамматических категорий рода, числа, падежа, лица, склонения, времени. Будучи в той или иной грамматической форме, они отрываются от них (теряют эти признаки) и воспринимаются как неизменяемые слова.

7. Модальные слова не выполняют функцию члена предложения в традиционном толковании этого термина, не вступают в связь ни с одним членом предложения. В то же время они употребляются только в составе предложения как один из его структурных компонентов, самостоятельно выполняя определенную синтаксическую функцию в качестве вводных слов.

8. Все слова и словоформы, входящие в состав предложения, связаны между собой тем или иным способом. В предложении нет не связанных между собой элементов. Соответственно и модальные слова, функционирующие в составе предложения в качестве вводных слов, связаны со всем предложением в целом или с его частью особым способом – интродуктивной (включенной) связью.

9. Модальные слова отличаются и от служебных частей речи – предлогов, союзов, частиц. У них нет ничего общего ни по значению (кроме модальных частиц), ни по выполняемой функции в предложении.

10. Как видно из изложенного, все признаки модальных слов уникальны и специфичны, что дает полное основание выделить их в отдельную самостоятельную часть речи. «Уникальный состав взаимообусловленных семантических и грамматических признаков позволяет квалифицировать модальные слова как *особую часть речи*» (выделено нами – К. З.) [7, с. 112].

## Литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.
2. Богданов С. И., Евтюхов В. Б., Князев Ю. П. и др. Морфология современного русского языка: Учебник для высших учебных заведений Российской Федерации. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2009. – 634 с.
3. Васильев Л. М. Модальные слова в их отношении к структуре предложения // Синтаксис и интонация. Вып. 2. Ученые записки Башкирского университета, вып. №75, серия филологических наук / ответ. ред. Н. В. Черемисина. – Уфа: Изд-е Башк. ун-та, 1973. – С. 55–61.
4. Виноградов В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Труды Института русского языка АН СССР. Томи 2. – М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950.– С.24–59; а) Исследования по русской грамматике – М.: Наука, 1975. – С. 53–87.
5. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове – М.: Высшая школа, 1986. – 640 с.
6. Гайсина Р. М. Синтаксис современного русского языка: Теория. Схемы и образцы анализа. Упражнения: учебное пособие. В 2-х частях. Часть 1. –Уфа: Изд-е Башк. ун-та, 2001. – 282 с.
7. Гусева Л. А. Модальные слова как часть речи // Филологические науки. Вопросы теории и практики – 2017, №1 (667). Часть 2. – С. 109–113
8. Голанов И. Г. Морфология современного русского языка – М.; Академия, 2007. – 256 с.
9. Калягина И. Г. Зависимость варианта значения модальных слов от контекста его употребления // Вестник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2015. №4 (87). Часть 1. – С. 154–158.
10. Камынина А. А. Современный русский язык. Морфология: учебное пособие. – М.: Изд-во Москов. ун-та, 2010. – 239 с.
11. Касаткин Л. А., Клобуков Е. В., Лекант П. А. Краткий справочник по современному русскому языку / под ред. П. А. Леканта – М.: Высшая школа, 1991. – 383 с.
12. Карпов А. С. Современный русский язык. Словообразование. Морфология: учебное пособие для вузов – М.: Владос, 2002. – 192 с.
13. Колесников С. М. Современный русский язык. Морфология. М.: Изд-во ЮРАЙТ, 2022. 298 с.
14. Костомаров В. Г., Максимов В. И. Современный русский литературный язык. В 2-х частях. Часть 2. Учебник для академического бакалавриата. – М.: ЮРАЙТ, 2019. – 352 с.
15. Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
16. Муковозова Т. И. Грамматический статус модальных слов. Дисс...канд. филол. н. – М., 2002. – 204 с.
17. Осипова Л. И. Морфология современного русского языка: учебное пособие для вузов по специальности «Русский язык и литература» – М.: Академия, 2010. – 192 с.
18. Панков Ф. И. Еще раз о грамматике и семантике модальных слов (фрагмент лингводидактической модели русской морфологии) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2003. №2. – С. 59–74.

19. Русская грамматика. В 2-х т. Том 2. / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. – 710 с.
20. Русский язык. Энциклопедия /главный редактор Ф. П. Филин. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – 432 с.
21. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 2-х частях. Часть 2. Морфология. Синтаксис: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, В. С. Печников и др. / под ред. Е. И. Дибровой. – М.: Академия, 2011. – 624 с.
22. Харлова Н. М. Особенности организации работы по изучению модальных слов как части речи // Вестник Шадринского государственного университета. 2021е. №3 (51). – С. 77–81.

---

## Modal words as a special part of speech

K. Z. Zakiryanov

*Ufa University of Science and Technologies*

*32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: srya409@mail.ru*

The question of the morphological status of modal words (whether they are an independent part of speech) and their place in the system of parts of speech in the Russian language (are included in the group of significant or in the group of service parts of speech) is one of the still not finally resolved in linguistics, including educational, literature. The article attempts to make some clarifications to the content and features of modal words in Russian and to resolve this controversial issue primarily for educational purposes. Modal words have their own specific semantic, morphological and syntactic features, which gives reason to single them out as an independent part of speech. The uniqueness of these features distinguishes modal words from both significant and auxiliary parts of speech and allows us to recognize them as a special part of speech. By origin and lexical composition, most modal words are lexicalized (“frozen”) word forms of significant parts of speech and are their functional homonyms. Modal words are not members of the sentence and are not associated with any member, they function as introductory words and are included in the sentence as a specific component, different from the traditional members of the sentence, in a way of a special, introductive connection.

**Keywords:** modality, objective and subjective modality, modal words, lexicalized word forms, functional homonyms, part of speech, introductory words.