

DOI: 10.33184/dokbsu-2022.5.10

Моделирование научного взаимодействия как коммуникативного процесса

К. Д. Табатчикова

*Уральский государственный горный университет
Россия, 620144 г. Екатеринбург, улица Хохрякова, 85.*

Email: tabatchicova@mail.ru

В статье рассматривается научное взаимодействие между субъектами как коммуникативный процесс, строящийся на когнитивном и лингвопрагматическом аспектах в рамках моделируемого институционального (научного) дискурса, представленного в анализируемом научном тексте.

Ключевые слова: моделирование, коммуникативный процесс, научный текст, научная коммуникация.

Актуальность данного исследования обуславливается интенсивными поисками решения прагматической проблемы в области научного взаимодействия как коммуникативного процесса на основе его моделирования в условиях изучения научной коммуникации через анализ научного текста. Именно моделирование научного взаимодействия позволяет раскрыть возможности научной коммуникации с опорой на научный текст, основу которого составляет узкоспециальная лексика, терминологические единицы и особая синтаксическая организация. Актуальность исследования определяется также использованием в процессе моделирования алгоритма анализа научного текста, учитывающего ряд необходимых признаков (фактор научности и фактор научной коммуникации), которые определяют рамки научного взаимодействия.

Проблема исследования строилась на определении возможностей моделирования научного взаимодействия как коммуникативного процесса в рамках анализа научного текста, который представляет собой институциональный (научный) дискурс, включающий признаки, условия, модальность и реакции, характеризующие любое коммуникативное взаимодействие.

Целью нашего исследования стали разработка, обоснование и применение такого моделирования в институциональном (научном) дискурсе.

Научная новизна исследования заключается в моделировании научного взаимодействия как коммуникативного процесса на основе алгоритма работы с научным текстом, включающим в себя реализацию фактора научности и фактора научной комму-

никации. Такое моделирование позволяет выявить функционально-прагматические особенности языковых единиц лексического и синтаксического уровней, свойственных научному тексту. А через эти ключевые уровни проанализировать смысловые структурные элементы научного текста, которые представляются тремя аспектами, и модальные интенции, закрепленные в теории речевых актов.

Практическая значимость представленного исследования заключается в результативном использовании моделирования научного взаимодействия как коммуникативного процесса при анализе научного текста на учебных занятиях с магистрантами, изучающими дисциплину «Коммуникации в деловой и академической сферах».

Теоретическая основа исследования представлена следующими теориями: основные положения теории текста (М. Н. Кожина, Н. А. Купина, Т. В. Матвеева, Л. В. Щерба и др.), теории научного текста (Е. А. Баженова, Н. В. Данилевская, М. Н. Кожина, М. П. Котюрова, М. П. Сенкевич, Л. В. Славгородская, Е. С. Троянская, В. Е. Чернявская), теории восприятия текста (И. Р. Гальперин, О. И. Москальская, И. А. Зимняя), теории интерпретации текста (И. В. Арнольд, М. М. Бахтин, Г. И. Богин), коммуникативная методика анализа текста (В. И. Капинос, М. Л. Кусова, Т. А. Ладыженская, Н. А. Пленкин, Н. Л. Кучеренко), лингвистического (Н. А. Купина, Н. М. Шанский), филологического (Л. Г. Бабенко, Н. С. Болотнова) анализа текста, идеи лингводидактики и методики обучения иностранным языкам (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, И. А. Зимняя, Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева, А. П. Старков, М. В. Ляховицкий, А. А. Миролубов, А. А. Фоломкина, С. Ф. Шатилов), теории речевых актов (Н. Д. Арутюновой, М. М. Бахтина, А. Е. Кибрика, Дж. Остина, Дж. Р. Серля), теории моделирования в коммуникативной лингвистике (Е. С. Кубрякова, Ю. М. Лотман, М. Ю. Олешков, Р. О. Якобсон).

Научный текст становится моделью институционального (научного) взаимодействия, задающего рамки, условия, контекст научного взаимодействия, коммуникации. Общелингвистические основы научной коммуникативной модели включают особенности вербального взаимодействия в рамках предлагаемой модели научного текста. С точки зрения лингвистической прагматики анализируется в научном тексте сам процесс научного взаимодействия – это коммуникативный акт и его структурные части.

Вопрос о моделировании научного взаимодействия как коммуникативного процесса остается актуальной проблемой научной коммуникации в рамках институционального (научного) дискурса, поскольку на современном этапе развития данного вопроса не удается четко сформулировать те составляющие, которые будут характеризовать сущность научного взаимодействия как профессионального коммуникативного процесса.

Дадим определение понятию институциональный дискурс. Вслед за В. И. Карасиком [4], Е. А. Кожемякиным и Т. П. Поповой [12], считаем, что институциональный дискурс представляет собой коммуникативное взаимодействие в заданных рамках ста-

тусно-ролевых отношений, которые в современном коммуникативном пространстве может иметь разные институциональные формы. В нашем случае – это научное взаимодействие. Ориентируясь на данное понимание институциональности, скажем, что вкладываем профессиональные аспекты, в том числе и аспекты научного взаимодействия, поскольку наука становится предметом профессионального становления (рамкой, условиями) формирования и развития ученого-исследователя, а также рассматриваем языковую систему и речевую деятельность как основу моделирования научного взаимодействия. С нашей точки зрения язык, реализующийся в научном тексте, позволяет оценить условия, необходимые для конкретного коммуникативного пространства.

Считаем, что лингвистическая прагматика (В. И. Карасик, Б. Ю. Норман), которая основывается на функционально-деятельностном подходе, теории речевых актов (Дж. Серль, Дж. Остин), представляющая структурные части коммуникативного процесса, научный синтаксис и лексику (Г. А. Золотова, М. Н. Кожина, Л. В. Славгородская), а также теория о смысловой структуре научного текста, реализующаяся в трех аспектах (М. П. Котюрова), становятся тем интегративным направлением, которое позволяет смоделировать научное взаимодействие на основе анализа структурно-семантических единиц научного текста и сделать его – функциональным.

Функциональность, по нашему мнению, состоит из:

- 1) смысловых структурных аспектов (методологический, онтологический, аксиологический);
- 2) лингвопрагматических единиц (лексика и синтаксис);
- 3) модальных интенций, реализующихся при помощи слова в структурах речевых актов.

Именно анализ функциональных структур позволяет прийти к моделированию научного взаимодействия как коммуникативного процесса.

Моделирование научного взаимодействия как коммуникативный процесс является в определенном смысле синонимом познания, где предмет моделирования – научное взаимодействие – рассматривается как система моделей, представленная фактором научности и научной коммуникации.

Что такое модель? Опираясь на определение Т. Н. Медведевой [9], скажем, что модель – это искусственно созданные реальные и мыслительные условия, воспроизводящие и имитирующее поведение субъектов, участвующих в институциональном (научном) дискурсе. Моделирование научного взаимодействия как коммуникативного процесса предполагает использование абстракции и идеализации, необходимой в диалоге с автором научного текста, а также соотношение между языковыми средствами научного текста и теоретической основой и методологией изложения, аксиологическими и он-

тологическими аспектами, которые реализуются сегодня, являются актуальными, и которые будут важными в будущем, поскольку способны к верификации (достоверности). Иными словами, к процессу моделирования научного взаимодействия мы подходим системно, опираясь на институциональный (научный) дискурс, который включает в себя реально существующие языковые единицы, упорядоченные и соотносящиеся с целями моделирования. В этом случае прагматический подход к языку анализируемой научной статьи рассматривает его (язык) как организующую рамку для описания и детализации институционального (научного) дискурса.

В свою очередь, моделирование – это тот подход, который позволяет не только многосторонне изучать феномен научной речи (текста) как основы профессиональной научной коммуникации, но и рассмотреть структурные и ситуационные факторы, влияющие на научную коммуникацию. Под структурными и ситуационными факторами мы имеем в виду философские (мировоззренческие), этические, лингвистические и коммуникативные нормы, психологические, логические, психолингвистические аспекты и др.

В исследовании попытаемся представить понимание проблемы моделирования научного взаимодействия как коммуникативного процесса, его сущность и некоторые закономерности в рамках институционального (научного) дискурса.

Вслед за М. Ю. Олешковым [11], считаем, что моделирование научного взаимодействия как коммуникативного процесса должно включать интеграцию научной структуры языка и структуры научного дискурса, включенного в научный текст, который, в свою очередь, несет в себе личностные тактики и стратегии, анализируемые в институциональном (научном) взаимодействии. Также дополняем, что моделирование научного взаимодействия в институциональном аспекте может обеспечить эффективность не только в процессе освоения субъектами научного знания, но и стать основой продуктивного построения научной коммуникации между субъектами через создание вторичных текстов, включающих аспекты лингвопрагматики, когнитологии, теории речевых актов и др.

Как такое моделирование может реализовываться на практике? Что становится его основой? Думаем, что это будут следующие условия:

- 1) какова структура научного взаимодействия как коммуникативного институционального процесса;
- 2) каковы параметры и аспекты научного взаимодействия;
- 3) как реализуется в научном взаимодействии модальность субъектов.

Кроме условий, конечно же, необходимо уточнить и цели моделирования научного взаимодействия как коммуникативного процесса. К ним относятся следующие (по В. И. Карасику):

- 1) определить проблемную ситуацию и выделить предмет изучения;
- 2) проанализировать историю вопроса;
- 3) сформулировать гипотезу и цель исследования;
- 4) обосновать выбор методов и материала исследования;
- 5) построить теоретическую модель предмета изучения;
- 6) изложить результаты наблюдений и эксперимента;
- 7) прокомментировать и обсудить результаты исследования;
- 8) дать экспертную оценку проведенному исследованию;
- 9) определить область практического приложения полученных результатов;
- 10) изложить полученные результаты в форме, приемлемой для специалистов и не-специалистов.

Далее эти цели будут представлены через два фактора – фактор научности и фактор научной коммуникации – и строиться на основе когнитологии и лингвопрагматики:

1. Реализация фактора научности (по М. П. Котюровой [7]):
 - 1.1. Онтологический аспект (фундаментально значимые категории – термины; научные школы, экспериментальные знания).
 - 1.2. Аксиологический аспект (актуальность, новизна, достоверность, значимость, полезность, ценность).
 - 1.3. Методологический аспект (восприятие, глубина интерпретации, возможность создания доказательства гипотезы-положения; стиль мышления, картина мира).
2. Реализация фактора научной коммуникации (по теории речевых актов [10]):
 - 2.1. Мнение, оценка, одобрение, несогласие.
 - 2.2. Воздействие, влияние, убеждение точки зрения автора.
 - 2.3. Намерение представить собственную позицию.
 - 2.4. Социальное поведение (этические нормы), корректность в формулировках.
 - 2.5. Представление точки зрения, аргументов в ее пользу.
 - 2.6. Есть ли эффект (результативность) – перформативность (с точки зрения научной коммуникации – истинно/ложно – успешность реализации позиции автора).

В результате исследования было установлено, что моделирование научного взаимодействия как коммуникативного процесса актуально и практически значимо, обеспечивает возможность погрузиться в условия научной дискуссии и анализа через факторы научности, аспекты смысловых структурных элементов и модальных возможностей научного текста.

Считаем моделирование научного взаимодействия перспективной и необходимой деятельностью в процессе изучения научной коммуникации, т.к. в нем сочетается регулярность и осознанная активность работы над теоретическими (содержательными) основами текста и над функционально-прагматическими (коммуникативными) умениями, необходимыми в институциональном (научном) дискурсе.

Литература

1. Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика. / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин. – Изд. 2-ое. – М., Флинта, Наука, 2004. – 496с.
2. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования: учеб. для вузов. / И. Р. Гальперин. – Изд. 4-е. – Изд-во «КомКнига», М., 2006. – 144с.
3. Казанцева Е. А., Фаткуллина Ф. Г., Валиахметова В. К. Теоретические подходы к исследованию институционального дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. №9(87). Ч. 1. С. 82–85.
4. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000.
5. Которова Е. Г. Прагматика в кругу лингвистических дисциплин: проблемы дефиниции и классификации // Вестник РУДН. Серия: ЛИНГВИСТИКА. – 2019 Vol. 23 No. 1 p. 98–115.
6. Котюрова М. П. Культура научной речи : текст и его редактирование : учеб. пособие / М. П. Котюрова, Е. А. Баженова. – 2е изд. М. : Флинта : Наука, 2008. – 280 с.
7. Котюрова М. П. Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста (функционально-стилистический аспект). Красноярск: Изд-во Краснояр.ун-та, 1988. 170 с.
8. Кубрякова Е. С. Язык и знание. – М.: Рос. академия наук. Ин-т языкознания. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
9. Медведева Т. Н. М 42 Формальные модели в лингвистике: Учебное пособие / Т. Н. Медведева. – Саратов: Научная книга, 2010. – 56 с.
10. Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 17. Теория речевых актов. Сборник. / Сост. И. М. Кобозевой и В. З. Демьянкова. Общ. ред. Б. Ю. Городецкого. М.: Прогресс, 1986. 424 с.
11. Олешков М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса: монография / М. Ю. Олешков; Нижнетагильская гос. соц-пед. академ. [и др.]. – Нижний Тагил, 2006. – 336 с.
12. Попова Т. П. Характеристика институционального дискурса // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Том 7. №6. Часть 2. – с. 295–300.
13. Славгородская Л. В. Научный диалог: Лингвистические проблемы. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1986. – 168 с.
14. Чернявская В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное: лингвистический и социокультурный анализ. – Москва: URSS: [Либроком, 2011]. – 238 с.

Статья рекомендована к печати кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации Уральского государственного горного университета (доцент, к.п.н. Л. Г. Юсупова)

Modeling of scientific interaction as a communication process

C. Tabatchikova

Ural State Mining University

85 Khokhrykova Street, 620144 Yekaterinburg, Russia.

Email: tabatchikova@mail.ru

The article considers scientific interaction between subjects as a communicative process based on cognitive and linguistic-pragmatic aspects within the modeled institutional (scientific) discourse presented in the analyzed scientific text.

Keywords: modeling, communication process, scientific text, scientific communication.