

DOI: 10.33184/dokbsu-2022.5.8

Грамматические средства выражения стратегии самопрезентации

И. Р. Ахмадеев

Уфимский университет науки и технологий

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: felixahmadeev@yandex.ru

В статье анализируются грамматические средства современного английского языка, способствующие реализации стратегии самопрезентации, на примере выступления экс-премьер-министра Великобритании Лиз Трасс. Установлено, что адресант реализует названную стратегию посредством использования личных местоимений единственного и множественного числа, глаголов в форме будущего времени и простых осложненных предложений.

Ключевые слова: политический дискурс, стратегия самопрезентации, грамматические средства, Лиз Трасс.

Политическая сфера, представляющая собой деятельность разного рода социальных групп, является объектом исследования ученых из разных областей науки: политологии, лингвистики, социологии и ряда других. Нельзя не отметить значимую роль языка в политических процессах. Политики стремятся донести свои принципы и концепции до адресата и одновременно убедить его в своей правоте.

Наиболее часто это проявляется в ходе предвыборных кампаний, так как цель любого политического деятеля состоит, прежде всего, в получении и удержании власти. Достичь поставленной цели политику помогает тщательно подобранный набор коммуникативных стратегий и тактик. Одной из наиболее эффективных стратегий является стратегия самопрезентации. Материалом для исследования послужило выступление Лиз Трасс, которое она произнесла уже в качестве премьер-министра Соединенного Королевства.

Политическая коммуникация тесно связана с таким феноменом как политический дискурс. Несмотря на обилие исследований междисциплинарного характера, термин «дискурс» (фр. «круговорот, разговор, беседа») на сегодняшний день не имеет общепринятого определения. Одним из первых ученых, употребивших это понятие был американский лингвист З. Харрис, который определил его как последовательность предложений, изложенных в устной или письменной форме в рамках какой-то определенной ситуации. Отечественные лингвисты В. В. Виноградов и Г. О. Винокур дают

определение понятию «дискурс» схожее по смыслу с термином «функциональный стиль», под которым понимают конкретный тип текста с характерными для него лексико-грамматическими системами. Позднее, в 90-х годах прошлого века этот феномен стал рассматриваться как текст в совокупности с экстралингвистическими факторами, к которым можно отнести прагматику места и времени, повод к коммуникации, интенцию и прагматику адресанта, и ряд других обстоятельств [5, с. 669]. Говоря о современном этапе исследования данной проблемы, можно сделать вывод о том, что дискурс представляет собой «максимально широкий термин, включающий все формы использования языка», а также тот факт, что текст является лишь составным элементом дискурса [4].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день «дискурс» понимается как комплексное единство языковых и экстралингвистических факторов, которые акцентируют внимание на участниках коммуникативного процесса, их целях, задачах и коммуникативной ситуации общения.

Говоря о типологии дискурса, важно отметить, что интересующий нас термин полисемантичен, и у лингвистов нет единого мнения относительно его регистров. Например, В. И. Карасик выделяет следующие виды дискурса: административный, военный, дипломатический, массово-информационный, медицинский, мистический, научный, педагогический, политический, рекламный, религиозный, спортивный, сценический, юридический [3, с. 206].

В нашем исследовании интерес представляет именно политический дискурс. Данное явление также не имеет единого и общепризнанного определения. По мнению видного исследователя этой проблемы Т. ван Дейка, политический дискурс представляет собой набор текстов, ограниченных политической сферой, в частности, парламентские дебаты, политические программы, пропагандистские листовки, правительственные акты и ряд других текстов. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что политический дискурс – это прежде всего высказывания профессиональных политиков, облеченные как в устную, так и в письменную формы, и созданные в специальной институциональной обстановке [1, с. 168]. По мнению же Е. И. Шейгал, к политическому дискурсу следует относить все речевые акты, так или иначе связанные со сферой политики, то есть не только тексты выступлений того или иного политического деятеля, но и журналистские обзоры и статьи на политическую тематику, публикации новостных изданий, мнение рядовых граждан, не являющихся профессиональными политиками [6, с. 47].

Таким образом, на современном этапе исследования в лингвистике сложилось узкое и широкое понимание природы политического дискурса. В узком смысле политический дискурс включает в себя тексты и речи профессиональных политиков, в широком – любые тексты и высказывания на политическую тему.

Говоря о политическом дискурсе, нельзя не отметить тот факт, что, используя вербальные и невербальные средства, политик стремится выставить себя в наиболее выгодном свете как в глазах своих сторонников, так и противников, оказать влияние на адресата, внушить ему определенные установки и убеждения. С этой целью политик применяет стратегию самопрезентации с тщательно отобранным набором нужных ему тактик.

В исследованиях, посвященных этому феномену, самопрезентация трактуется как самоподача, навык управления впечатлением, признак социального поведения и презентация желаемого имиджа аудитории [2, с. 47]. Политический деятель применяет данную стратегию, используя прежде всего языковые ресурсы, например, лексические и грамматические средства. Рассмотрим использование средств грамматического уровня на примере речи экс-премьер-министра Великобритании Лиз Трасс, произнесенной ею 6 сентября 2022 года по случаю вступления в должность, и проанализируем следующие примеры:

Пример 1. We now face severe global headwinds. We need to build roads, homes and broadband faster. We need more investment and great jobs in every town and city across our country. We need to reduce the burden on families and help people get on in life... Of course, it won't be easy, but we can do it. We will transform Britain into an aspiration nation [7]. (Сейчас мы снова сталкиваемся с препятствиями глобального характера. Нам нужно быстрее строить дома и широкополосные дороги. Нам нужно больше инвестиций и достойных рабочих мест в каждом маленьком городке и крупном мегаполисе по всей нашей стране. Нам нужно уменьшить налоговое бремя на семьи и помочь людям преуспеть в жизни. Разумеется, будет сложно, но мы можем сделать это. Мы превратим Британию в амбициозное государство.) /Здесь и далее перевод наш – Ахмадеев И. Р./

В данном примере политик использует личное местоимение первого лица мн. числа *We*, что, по нашему мнению, способствует созданию атмосферы общности политических взглядов и интересов экс-премьер-министра и аудитории, располагает реципиентов к политическим и причисляет их к условной группе *свои*. Лиз Трасс использует глаголы преимущественно в настоящем времени (Present simple). На наш взгляд это подчеркивает тот факт, что Великобритания испытывает трудности именно в данный момент.

Пример 2. I will get Britain working again. I have a bold plan to grow the economy through tax cuts and reform. I will cut taxes to reward hard work and boost business-led growth and investment. I will drive reform in my mission to get the United Kingdom working, building, and growing. I will deal hands on with the energy crisis. I will make sure that people can get doctor's appointments and the NHS services they need [7]. (Я снова заставлю Британию работать. У меня есть смелый план по развитию экономики за счет снижения налогов и проведения реформ. Я снижу налоги, чтобы вознаградить упорный труд людей и стимулировать рост бизнеса и инвестиций. Я буду проводить реформы в рамках своей миссии, чтобы Соединенное Королевство работало, развивалось и росло. Я разберусь с

энергетическим кризисом. Я позабочусь о том, чтобы население могло получать необходимые медицинские услуги).

В приведенном выше примере Лиз Трасс уверенно заявляет, что сможет добиться увеличения экономического роста посредством облегчения налогового бремени для бизнес-структур и рядовых граждан, а также разрешить тяжелую ситуацию, связанную с кризисом в энергетической сфере и системе здравоохранения. Политик использует активно использует личное местоимение первого лица ед. числа *I*, что, на наш взгляд, акцентирует внимание электората на личности и намерениях адресанта. В данном отрывке Трасс активно использует глаголы в будущем времени (Future simple).

Пример 3. We will put our nation on the path to long term success. Our country was built by people who get things done [7]. (Мы выведем нашу страну на путь долгосрочного успеха. Наша страна была построена людьми, которые добиваются своего).

В этом отрывке выступления экс-премьер-министр использует личное местоимение первого лица мн. числа *We* и притяжательное местоимение *Our*, что также создает у аудитории ощущение общности и единения. В первом предложении политик использует будущее время (Future simple), во втором – прошедшее время пассивного залога.

Подчеркнем также, что во всех приведенных нами примерах доминируют с точки зрения синтаксической организации текста выступления политика простые предложения.

Таким образом, проанализировав некоторые грамматические средства выражения стратегии самопрезентации на примере речи экс-премьер-министра Великобритании Лиз Трасс, можно констатировать, что с точки зрения грамматики современного английского языка в речи политика преобладают личные местоимения первого лица единственного и множественного числа, глаголы в будущем времени и простые осложненные предложения.

Литература

1. Дейк ван Т. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 312с.
2. Демешкина Т. А., Толстова М. А. Коммуникативная стратегия самопрезентации в женском диалектном дискурсе (на материале автобиографических рассказов) // Текст. Книга. Книгоиздание. 2020. №24. с. 47–67. DOI: 10.17223/23062061/24/3.
3. Карасик В. И. Язык социального статуса. Волгоград: Перемена, 2002. 330с.
4. Кибрик А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания. 2009. №2. URL: https://iling-ran.ru/kibrik/Discourse_classification@VJa_2009.pdf.
5. Таюпова О. И. Совокупность подходов к исследованию дискурса // Вестник Башкирского университета. 2016. Т. 21. №3. С. 669–672.
6. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: монография. Волгоград: Перемена, 2000. 367 с.
7. Liz Truss's first speech as PM. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lbc.co.uk/news/liz-truss-first-speech-as-pm-read-in-full/>.

Grammatical means of expression the self-presentation strategy

I. R. Akhmadeev

Ufa University of Science and Technologies

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: felixahmadeev@yandex.ru

The article analyzes the grammatical means of the modern English language, which contribute to the implementation of the self-presentation strategy. The speech of former British Prime Minister Liz Truss served as an example. It has been established that the addresser implements the self-presentation strategy using singular and plural personal pronouns, verbs in the future tense and semi-composite sentences.

Keywords: political discourse, self-presentation strategy, grammatical means, Liz Truss.