

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.6.12

Трансформация занятости в городах Республики Башкортостан с 2009 к 2016 г.

Ю. В. Фаронова*, Т. П. Тельнова

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

**Email: faronova2012@mail.ru*

Представлены выводы об изменении и особенностях территориальной и отраслевой структуры занятости населения городов РБ в 2009 г. и в 2016 г. Рассмотрен столичный эффект в социально-экономическом развитии региона на примере г.Уфы. сделаны выводы о возможных рисках для социально-экономического развития городов, обусловленных трансформацией занятости населения.

Ключевые слова: города Республики Башкортостан, занятость населения городов, отраслевая и территориальная структура занятости населения городов.

Занятость населения исследуется в отраслевом и территориальном разрезах. Уровень занятости, отраслевая структура занятости населения можно рассматривать в качестве: 1) актуальных индикаторов социально-экономического развития городов, 2) адаптации города как территориальной системы к условиям макросреды, 3) индикаторов трансформации функций городов [1–5]. Изменение количества занятых с 2009 г. по 2016 г. по видам экономической деятельности в разрезе городов РБ представлено на *рис. 1.*

Основные закономерности трансформации занятости населения городов Республики Башкортостан с 2009 г. к 2016 г. в разрезе видов экономической деятельности:

1) деиндустриализация занятости, а именно сокращение занятых в обрабатывающей промышленности на 19%, с 179 тыс.чел. до 147 тыс.чел.; 2) сокращение занятых в образовании на 16%, с 98 тыс.чел. до 82 тыс.чел.; 3) сокращение занятых в здравоохранении и предоставлении социальных услуг на 7%, с 75 тыс.чел. до 70 тыс.чел.; 4) сокращение занятых в виде экономической деятельности «Транспорт и связь» на 9% с 56.5 тыс.чел. до 51 тыс.чел.; 5) сокращение занятых в строительстве на 24% с 33.7 тыс.чел. до 25.7 тыс.чел.; 6) сокращение занятых в секторе гостиниц и ресторанов на 26%, с 11 тыс.чел. до 8 тыс.чел.; 7) сокращение занятых в финансовой деятельности на 3% с 15.7 до 15.2 тыс.чел.; 8) увеличение занятых по виду экономической деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» на 3% с 52 тыс.чел. до 53.4 тыс.чел.; 9) возрастание первичного сектора (добывающей промыш-

ленности) в занятости населения городов на 10%, с 15.5 тыс.чел. до 17, 2 тыс.чел.; 10) значительный рост занятых в секторе торговли, на 30%, с 33 тыс. чел. до 44 тыс.чел.

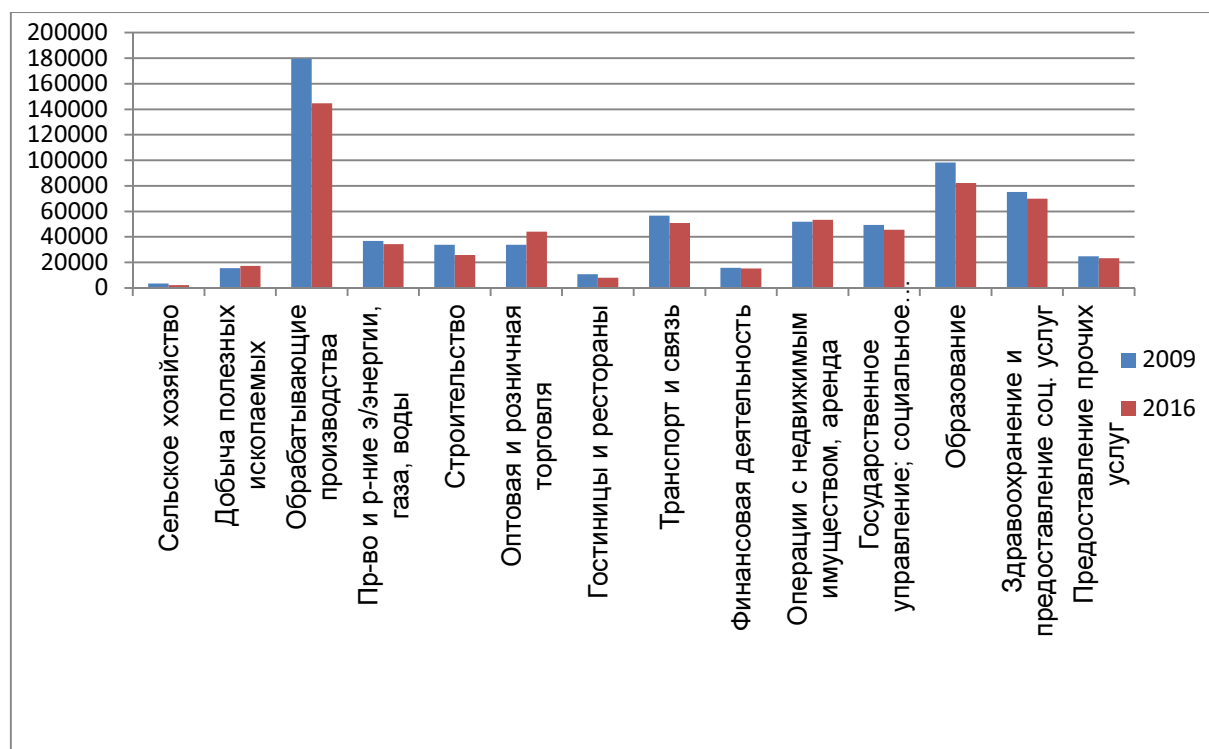


Рис. 1. Изменение количества занятого населения городов РБ по видам экономической деятельности с 2009 г. к 2016 г. (чел.).

Основные закономерности трансформации занятости населения городов РБ в территориальном разрезе:

1) Сельскохозяйственная занятость населения городов сократилась с 3.4 тыс.чел. до 2.3 тыс.чел. Можно говорить о «столичном центризме в сельскохозяйственной занятости населения городов республики» при нарастании тенденции территориальной дифференциации сельскохозяйственной занятости населения городов РБ, так как в 2009 г. на Уфу приходилось 48%, в 2016 г. – 29% от общего количества занятых в сельском хозяйстве по всем городам РБ. В 2016 г. три города лидировали в структуре занятого населения в секторе сельского хозяйства: Уфа (29%), Янаул (18%), Бирск (11%). В г.Янаул количество занятых в сельском хозяйстве увеличилось с 96 чел. до 412 чел. (в 3 раза), в Бирске – с 201 чел. до 265 чел. (на 30%), в Туймазы – с 135 чел. до 181 чел. (на 34%). Занятость городского населения в сельском хозяйстве можно рассматривать как вид предпринимательства, как компенсацию дефицита рабочих мест в городской экономике. Данный компенсационный механизм городской занятости терял свою актуальность,

так как в большинстве городов РБ количество занятых в сельском хозяйстве сократилось с 2009 г. к 2016 г.

2) В секторе добычи полезных ископаемых структурно лидировали в 2009 г. города Учалы (21% занятого населения всех городов РБ), Янаул (18%), Уфа (17%), Сибай (14%), Нефтекамск (14%). В 2016 г. лидировали города Уфа (27%), Октябрьский (23%), Учалы (20%), Сибай (10%). В столице РБ количество занятых в добыче полезных ископаемых увеличилось на 72% с 2.7 тыс.чел. до 4.7 тыс.чел. В г. Октябрьский увеличение занятых в данном секторе экономики с 0.9 тыс.чел. до 3.9 тыс.чел. обусловлено сменой юридического адреса НГДУ «Туймазанефть» из г. Туймазы в г. Октябрьский. В г. Ишимбай количество занятых в добыче полезных ископаемых сократилось на 66% с 1083 до 370 чел., в г.Дюртюли – на 56% с 633 чел. до 281 чел., в г. Янаул – на 54% с 2.7 тыс.чел. до 1.2 тыс.чел., в Нефтекамске – на 37% с 2.1 тыс.чел. до 1.3 тыс.чел., в Сибее – на 18% с 2.1 тыс.чел. до 1.7 тыс.чел. Учалы – город РБ с самым большим количеством занятых в добыче полезных ископаемых после Уфы: 3233 чел. в 2009 г., 3345 чел. в 2016 г.

3) В секторе обрабатывающих производств лидерами в 2009 г. были города Уфа (40% от общего количества занятых в обрабатывающем секторе всех городов РБ), Стерлитамак (15%), Салават (10%), в 2016 г. – Уфа (42%), Стерлитамак (13%), Салават (9%), Нефтекамск (7%). Деиндустриализация затронула многие города РБ. Лидером деиндустриализации стал г. Туймазы: сокращение занятых в обрабатывающих производствах произошло на 53% с 6.9 тыс.чел. до 3.2 тыс.чел. В Ишимбае деиндустриализация по занятым составила 37% (сокращение с 4.8 тыс.чел. до 3.0 тыс.чел.), в Белебее – 35% (сокращение с 8 тыс.чел. до 5 тыс.чел.), в Нефтекамске – 30% (сокращение с 14 тыс. чел. до 10 тыс.чел.), в Стерлитамаке – 26% (сокращение с 26 тыс.чел. до 19 тыс.чел.), в Салавате – 25% (сокращение с 18 тыс.чел. до 13 тыс.чел.), в Кумертау – 25% (сокращение с 5 тыс.чел. до 3.7 тыс.чел.). В Уфе – главном промышленном центре РБ по количеству занятых в промышленности – деиндустриализация составила 15% (сокращение с 71 тыс.чел. до 60 тыс.чел.). Стабильная занятость в обрабатывающем секторе сохранилась в городах Октябрьский (8.0 тыс.чел. в 2009 г., 7.8 тыс.чел. в 2016 г.), Благовещенск (4.2 тыс.чел. в 2009 г., 4.7 тыс.чел. в 2016 г.), Учалы (1.6 тыс.чел., 1.7 тыс.чел. соответственно). Деиндустриализация охватила основные промышленные центры РБ со специализацией на нефтехимическом, химическом производстве, города-центры машиностроения.

4) Города РБ охватило сокращение занятости в финансово-экономической деятельности. Территориальная структура городов с сокращением данного вида занятости населения представлена городами Янаул (темп убыли занятых за 2009–2016 гг. составил -54%), Благовещенск (-48%), Баймак (-47%), Ишимбай (-45%), Кумертау (-32%), Туймазы (-29%), Давлеканово (-24%), Белебей (-22%), Сибай (-17%), Нефтекамск (-13%), Салават

(-10%). Города РБ с стабильной занятостью в финансово-экономической деятельности – это Уфа и Стерлитамак.

В территориальной структуре занятости населения городов РБ основным концентратом занятости стала столица Уфа (рис. 2).

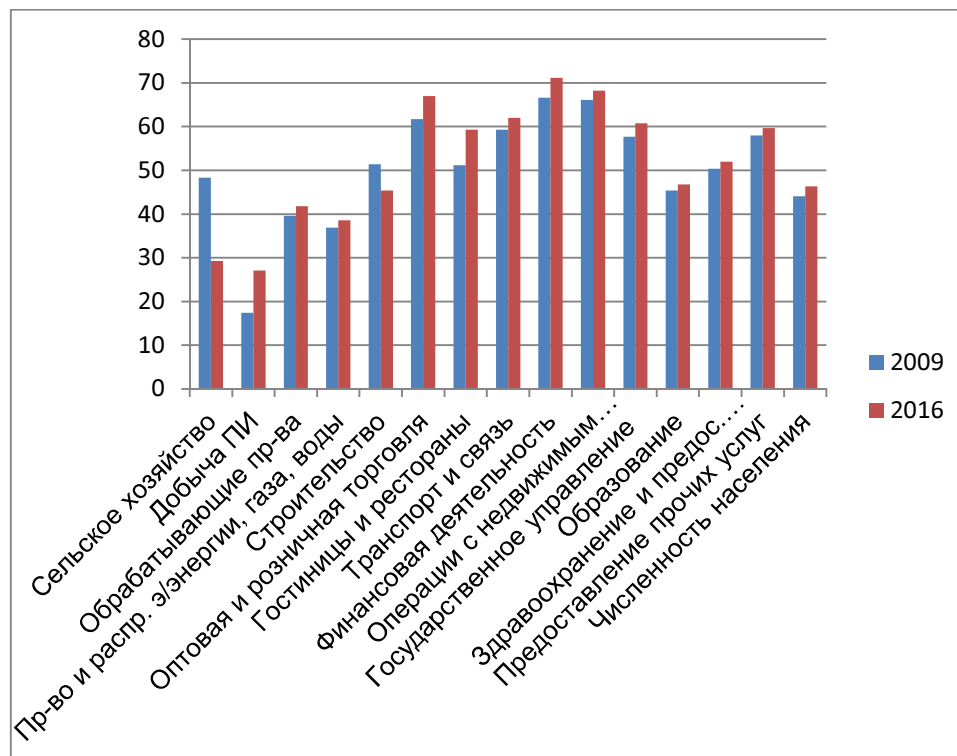


Рис. 2. Удельный вес Уфы (%) в численности занятого населения городов РБ по видам экономической деятельности и в численности населения городов РБ за 2009 и 2016 гг.

Удельный вес Уфы по численности населения городов РБ в 2016 г. был 46%, при этом удельный вес Уфы по занятым в финансовой деятельности 70%, в секторе операций с недвижимостью 68%, в торговле 67%, в госуправлении и социальном страховании 61%, в секторе гостиниц и ресторанов 59%, в здравоохранении 52%.

Основные функции городов РБ сложились в результате определенной структуры занятости населения (таблица 1). В основном, преобладает промышленная функция, функция предоставления образовательных услуг и услуг здравоохранения.

Основные риски для социально-экономического развития городов, обусловленные трансформацией занятости населения, можно предположить, будут следующими: 1) провинциализация городов, обусловленная снижением трудовой взаимосвязи городов с доминирующими социально-экономическими центрами, замкнутостью экономического и социального влияния городов на локальном уровне; 2) сокращение индустриальной занятости и сворачивание промышленной специализации городов, за исклю-

Таблица 1. Преобладающие по доле занятых в городе виды экономической деятельности (в % от общего количества занятых города) (по данным за 2016 г.)

Города	Преобладающие по доле занятых в городе виды экономической деятельности (в % от общего количества занятых города)	Численность населения города, чел.
Класс людности города. Город-миллионер		
Уфа	обрабатывающие производства (19%)+оптовая и розничная торговля (12%)+образование (11%)+строительство (11%)+финансовая деятельность (9%)+здравоохранение (9%)	1110976.0
Класс людности города. Крупный город		
Стерлитамак	обрабатывающие производства (33%)+ образование (15%)+здравоохранение (11%)+транспорт и связь (10%)	279692.0
Класс людности города. Большие города		
Салават	обрабатывающие производства (31%)+ операции с недвижимым имуществом (12%)+ образование (10%)+строительство (10%)+ здравоохранение (9%)	153973.0
Нефтекамск	обрабатывающие производства (30%)+ образование (14%)+здравоохранение (7%)+ производство и распределение газа и воды (9%)	125915.0
Октябрьский	обрабатывающие производства (29%)+ добыча полезных ископаемых (14%)+ образование (13%)+здравоохранение (9%)+ производство и распределение газа и воды (7%)	113626.0
Класс людности города. Средние города		
Туймазы	обрабатывающие производства (24%)+ образование (18%)+здравоохранение (13%)	68340.0
Белорецк	обрабатывающие производства (41% от общего количества занятых в городе)+образование (13%)+здравоохранение (12%)	66171.0
Ишимбай	обрабатывающие производства (23%)+ образование (18%)+здравоохранение (16%)	65822.0
Сибай	добыча полезных ископаемых (15%)+ образование (20%)+здравоохранение (14%)+ производство и распределение газа и воды (10%)	61534.0
Кумертау	обрабатывающие производства (30%)+ образование (17%)+здравоохранение (16%)+ производство и распределение газа и воды (14%)	61312.0
Белебей	обрабатывающие производства (39% от общего количества занятых в городе)+образование (15%)+здравоохранение (11%)	59204.0
Класс людности города. Малые города		
Бирск	образование (26%)+здравоохранение (18%)+госуправление (12%)	46132.0
Учалы	добыча полезных ископаемых (28%)+обрабатывающие производства (15%)+образование (12%)+здравоохранение (11%)+операции с недвижимым имуществом (9%)	37516.0
Благовещенск	обрабатывающие производства (54% от общего количества занятых в городе)+образование (12%)+здравоохранение (10%)	35037.0
Дюртюли	образование (21%)+здравоохранение (16%)+производство и распределение газа и воды (15%)	30986.0
Янаул	добыча полезных ископаемых (18%)+ транспорт и связь (17%)+образование (12%)+здравоохранение (12%)+госуправление (8%)	25894.0
Давлеканово	обрабатывающие производства (33% от общего количества занятых в городе)+образование (16%)+здравоохранение (12%)	23820.0
Баймак	образование+здравоохранение (43% занятых города)+обрабатывающие производства (14%)+ государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование (12%)+ строительство (7%)	17475.0
Агидель	образование (29%)+ госуправление (17%)+ операции с недвижимым имуществом (12%)+ здравоохранение (8%)	15616.0

чением городов с экспортной направленностью производственной деятельности промышленных предприятий, может привести к снижению перспектив трудоустройства выпускников инженерно-технических специальностей; 3) концентрация промышленной занятости в городах-лидерах по выбросам от стационарных источников, эколого-экономическая зависимость населения от градообразующих предприятий усиливает риски для здоровья населения; 4) периферизация городов РБ в системе городского расселения страны вследствие слабого развития постиндустриальной занятости, неразвитости четвертичного сектора экономики; 5) снижение рождаемости, как следствие, сокращение занятости в сфере образования – это вид занятости, который формирует иерархию городов РБ как центров оказания образовательных услуг, который «держит на плаву» города РБ как образовательно-культурную систему республиканского уровня; 6) возрастание трудовой эмиграции из РБ, как следствие, ухудшение демографической ситуации, «геронтологизация» общества, снижение интеллектуального потенциала городов.

Литература

1. Тельнова Т. П. Региональное изучение населения: социально-географический аспект проблемы // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. Уфа, 2016. С. 446–453.
2. Фаронова Ю. В. Административно-территориальные преобразования и география городов РФ // Актуальные вопросы университетской науки Сборник научных трудов. Уфа, 2016. С. 362–371.
3. Фаронова Ю. В., Сафиуллин Р. Г., Сафиуллина Р. М. Иерархия городов Республики Башкортостан по градообразующим функциям // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. №1. С. 60–66.
4. Фаронова Ю. В., Сафиуллина Р. М. Демографическое развитие городов Республики Башкортостан // Социально-экономические проблемы городов и регионов России и мира. Сборник материалов конференции. Российский университет дружбы народов. 2017. С. 261–274.
5. Фаронова Ю. В., Сафиуллина Р. М. Методика исследования конкурентоспособности города (на примере городов Республики Башкортостан) // Успехи современного естествознания. 2018. №6. С. 113–118.

Статья рекомендована к печати кафедрой туризма, геоурбанистики и экономической географии Башкирского государственного университета (канд. геогр. наук, доц. И. В. Закиров)

Transformation of employment in Republic of Bashkortostan cities from 2009 to 2016 years

Yu. V. Faronova*, T. P. Telnova

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

**Email: faronova2012@mail.ru*

Conclusions are presented on changes in the sectoral structure of employment in the cities of the Republic of Bashkortostan from 2009 to 2016, on the peculiarities of the territorial structure of employment of cities in the Republic of Bashkortostan in 2009 and in 2016. The metropolitan effect in the socio-economic development of the region is considered using the example of Ufa conclusions are made about the possible risks for the socio-economic development of cities due to the transformation of employment.

Keywords: cities of the Republic of Bashkortostan, urban employment, sectoral and territorial structure of urban employment.