

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.5.10

## **Функторные единицы как «точки ветвления» в развитии дискурсивного пространства**

К. Р. Калашникова

*Башкирский государственный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.*

*Email: kiss131051@mail.ru*

В статье приводится пример анализа дискурсивного пространства художественного произведения с применением методов синергетического анализа. Актуальность статьи обуславливается недостаточной степенью разработанности методологического аппарата лингвосинергетического направления. Посредством выявления в тексте художественного произведения (в частности, на материале романа Д. Брауна «Код да Винчи») функторных единиц различной природы определяются «точки ветвления» дискурсивной системы и моделируется «веер возможных линий развития» смысловой системы романа.

**Ключевые слова:** функторная единица, дискурс, смысл, лингвосинергетика, смыслопульсар, симметризатор.

На рубеже XX-XXI вв., с переходом науки в новую парадигму знания – постнеклассическую [6], лингвистика также ощущает на себе влияние междисциплинарной методологии исследования – синергетики. Несмотря на то, что синергетика изначально зародилась в естественных науках [4, 5, 7, 8], вскоре ее методология разрослась до масштабов междисциплинарной. Новый подход провозглашается некоторыми авторами новым мировоззрением, новой философией науки, хотя, строго говоря, такой взгляд на науку вовсе не является инновационным: в этом смысле наука «возвращается» к методологии наук эпохи Возрождения, когда не существовало четкого разделения на узкие специальные дисциплины.

Ученые, проводящие свои исследования в области синергетики, отмечают, что системы самой разной природы (будь то физические, химические, биологические системы или системы, относящиеся к гуманитарному знанию, в том числе и языковые системы) развиваются в соответствии с едиными принципами, обнаружить которые и стремится синергетика. В терминологический аппарат данного научного направления входят такие понятия как сложность (англ. complexity), системность, автономность, целенаправленность, нелинейность, открытость.

Так, развитие системы видится учеными-синергетиками как «блуждание по полю путей развития», «движение к порядку через хаос» [4, 5, 7, 8]. Целью анализа становится

моделирование и прогнозирование появления новых свойств у сложных нелинейных систем в ходе взаимодействия их частей. Процесс эволюции и самоорганизации системы представляется фазовыми переходами от хаоса к порядку и, наоборот, от порядка к хаосу. Хаос при этом не воспринимается как нечто отрицательное: напротив, он служит движущей силой развития любой системы. Обязательным условием развития системы является ее *открытость*, т.е. способность к обмену энергией с внешней средой. Под влиянием воздействий извне система выходит из состояния равновесия, претерпевает колебания-*флуктуации* и затем переходит на качественно новый уровень развития; причем данный переход может привести как к усложнению структурной организации, так и к распаду системы на более мелкие составные части. Момент выбора системой дальнейшего пути эволюции называют *точкой бифуркации* («ветвления»), а финальное равновесное состояние системы, «притягивающее» к себе все возможные траектории развития, называется в синергетике *аттрактором* системы. Всегда присутствующий элемент спонтанности эволюции системы, вероятность случайного выбора обуславливает важнейшее свойство синергетической системы – *нелинейность* ее развития.

В лингвистической области синергетические понятия получили широкое распространение, образовав новое направление исследований, получившее название *лингвистическая синергетика* или *лингвосинергетика*. В данном направлении язык исследуется как сложная нелинейная динамическая диссипативная система, при помощи синергетических методов обосновываются такие явления в языке, которые ранее не поддавались чисто лингвистическому анализу [1].

Применение лингвосинергетического подхода к исследованию дискурсивной смысловой системы не только закономерно, но и необходимо, ведь, по С. Н. Плотниковой [3] *дискурсивное пространство* включает в себя, кроме текстов, обширный социокультурный контекст, мотивы, фоновые знания и опыт участников коммуникации, часто не ограниченные определенным временным или пространственным отрезком, поэтому его сложно (или невозможно) структурировать.

Н. Л. Мышкина в своем диссертационном исследовании «Лингводиnamика текста. Контрадиктно-синергетический подход» [2] разрабатывает особый взгляд на самодвижение смыслов в дискурсивных пространствах. Прежде всего, синергия смыслов трактуется исследователем в терминах симметрии-асимметрии, возникающей между смысловыми образами, которые «излучают» особые языковые единицы, получившие название «функторных». Таким образом, функторы способны актуализировать в тексте любой природы (что подкрепляется результатами серьезного исследования, получившими отражение в диссертационном исследовании Н. Л. Мышкиной) «точки ветвления» в развитии смысловой системы дискурса. Выявляя в тексте такие функторные единицы, исследователь получает возможность смоделировать «веер» возможных линий развития произведения, в том числе, и спонтанно возникающие смысловые обра-

зы, которые образуются в момент «реконструкции» авторских смыслов читателем. Функторные единицы служат источником возникновения смыслов, запускают процесс самодвижения смыслов в дискурсивном пространстве, незаметно пробуждая мысль читателя, вовлекая его в со-творчество с автором произведения.

По функции, которую выполняет в произведении функтор, различают функторы-смыслопульсары и функторы-симметризаторы. *Функторы-смыслопульсары* в силу своей полисемантической создают в дискурсивном пространстве многосмыслие, способствуют переходу системы в фазу нестабильности, выбора дальнейшего пути развития из нескольких возможных вариантов. *Функторы-симметризаторы* же сигнализируют о вступлении различных смысловых элементов в отношения согласования (симметрии) или противостояния (асимметрии). Симметрия свидетельствует о сохранении устойчивости системы, тогда как асимметрия означает возникновение в системе новых элементов, или же утрате прежних.

Важнейшим функтором-смыслопульсаром в любом тексте является заголовок, поскольку именно он воспринимается адресатом как исходное состояние системы, именно с него начинается знакомство читателя с текстом произведения, и запускается процесс рефлексии о возможных сюжетных линиях произведения.

Так, лингвосинергетическую интерпретацию смысловой системы романа широко известного американского писателя Д. Брауна «Код да Винчи» (англ. «The Da Vinci Code») следует начинать с анализа функторной единицы-смыслопульсара, представленной заголовком.

1) Содержание лексической единицы «code» представлено в толковом словаре следующими составляющими:

1) *A system of words, letters, figures, or symbols used to represent others, especially for the purpose of secrecy;*

2) *Computer program instructions;*

3) *A systematic collection of laws or statutes; A set of conventions or moral principles governing behavior in a particular sphere* [9].

2) *Da Vinci* (Леонардо да Винчи, 1452–1519) – знаменитый итальянский художник, ученый, инженер. Широко известен во всем мире как пример «Универсального человека». В статье Оксфордского словаря английского языка, посвященной личности Л. да Винчи, название одной из самых знаменитых полотен художника – «Мона Лиза» – сопровождается эпитетом *enigmatic* (англ. загадочный) [9].

Таким образом, сочетание этих двух лексем и возникающий при этом ассоциативный ряд «да Винчи – «Мона Лиза» – загадка», безусловно, способствует реализации в романе первого значения слова «code» – система знаков для тайной передачи информации, и подразумевает, что в романе пойдет речь о некоем тайном шифре, автором ко-

того является Леонардо да Винчи. Кроме того, интерпретация смыслов, которые иррадируют в дискурсивное пространство лексемы *Da Vinci* и *Code*, позволяет определить предметно-событийный, интеллектуальный и гедонистический планы дискурса, заключающиеся в основном составе текстовых субъектов и отношениях между ними. Читатель может предположить, что героями романа могут стать люди, которые сохраняли в течение многих веков этот тайный шифр, а также и те, кто захочет этот шифр разгадать. При этом, в силу заявленного автором жанра романа (интеллектуальный триллер), обязательным будет наличие конфликта между положительными и отрицательными героями, желающими разгадать загадку великого художника и ученого. В тексте романа присутствует также множество вторичных функторных единиц, выступающих в качестве конкретизаторов и повторов заголовка.

Функторы-симметризаторы эксплицитно или имплицитно указывают на отношения соответствия или противопоставления между смысловыми образованиями различного рода: смысловыми образами, смысловыми сферами-мирами или состояниями смысловой системы. Эксплицитными способами выражения таких отношений могут являться как лексические (языковые единицы с семантикой «согласование», «соответствие» или «противопоставление»), так и синтаксические средства (параллельные конструкции, анафора, эпифора и т.д.). Так, в романе противопоставлению подвергаются представители английской и французской культур, вследствие чего параллельная конструкция «*Practice French at school. Practice English at home*» приобретает свойства функтора асимметрии. Что касается имплицитных функторов-симметризаторов, анализ показал, что одним из наиболее продуктивных средств такого типа актуализации выступает метафора как скрытое сравнение. Так, например, во фрагменте:

*«Fache was keeping his prey on a very tight leash tonight. Wisely so. Robert Langdon had proven himself one cool customer».*

Роберт Лэнгдон симметризуется со смысловым образом жертвы, за которой охотится хищник – Безу Фаш. Использование подобных образных средств способствует большей выразительности текстовых единиц, формирует особый эмоциональный фон произведения, а также усложняет смысловую систему, нарушая ее стабильность и вместе с тем делая ее более богатой, насыщенной.

Анализ дискурсивного пространства в таком ключе позволяет исследователям создавать «объемные» модели смысловой системы дискурса произведений, конструировать возможные линии развития произведения, и посредством этого познавать внутренний мир автора произведения, его индивидуально-авторское видение мира и читателя, которому он адресует свой творческий труд.

## Литература

1. Мишанова Ю. В., Сопова И. В. Язык как самоорганизующаяся система // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №4 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 118–120.

2. Мышкина Н. Л. Лингводиnamика текста. Контрадиктно-синергетический подход: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. Пермь, 1999. 428 с.
3. Плотникова С. Н. Дискурсивное пространство: к проблеме определения понятия // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. 2011. №2. С. 152–158.
4. Пригожин И. Философия нестабильности. Перевод с английского: Я. И. Свирский. Журнал «Вопросы философии» №6, 1991 год. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 02.10.2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/875>
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
6. Степин В. С. Типология научной рациональности и синергетика // Философия образования. 2017. №1 (20). С. 12–15.
7. Хакен Г. Синергетика как мост между естественными и социальными науками // Синергетическая парадигма. М., 2003.
8. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980. С. 14.
9. Brown D. The Da Vinci Code. – Anchor Books, 2009. 597 p.
10. OED – Oxford English dictionary [Online]. URL: <https://www.oed.com/> (date of visit: 18.02.2019).

Статья рекомендована к печати кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации БашГУ (докт. фил. наук, проф. А. С. Самигуллина)

## Functors as bifurcation points in the evolution of discourse space

K. R. Kalashnikova

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: kiss131051@mail.ru*

The article presents an example of belles-letters discourse space analysis with the help of linguosynergetical methods. The topicality of the article is determined by little research of the methodological basis of the linguosynergetical trend. Revealing functors of different nature in the text of a belles-letters work the researcher identifies the bifurcation points of the discourse space and shapes a model of a broad variety of possible plot and sense development lines in a novel.

**Keywords:** functor, discourse, sense, linguosynergetics, sense-irradiating unit, symmetry-creating unit.