

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.5.2

Лесное хозяйство и деревообрабатывающая промышленность: отношения между региональной властью и лесозаготовительными предприятиями в Республике Башкортостан

Т. С. Трофимчук

*Лаборатория современных проблем региональной экономики ЦСМИ УФИЦ РАН
Россия, Республика Башкортостан, 450077 г. Уфа, улица Чернышевского, 112.*

*Институт стратегических исследований Республики
Башкортостан (ГАНУ ИСИ РБ)
Россия, Республика Башкортостан, 450008 г. Уфа, улица Кирова, 15.*

Email: trofimmtimur@mail.ru

В научной работе рассмотрены лесное хозяйство и деревообрабатывающая промышленность Республики Башкортостан. Найдены и обоснованы основные проблемы в лесной отрасли и механизмы, препятствующие более динамичному развитию перерабатывающей промышленности на территории Республики Башкортостан. Предложенные в работе мероприятия могут приблизить лесную промышленность Башкортостана к более эффективным показателям по заготовительной деятельности и стимулировать более интенсивное развитие деревообработки.

Ключевые слова: лесное хозяйство, переработка леса, лесозаготовительные предприятия, рациональное лесопользование, развитие экономики региона.

Очевидным видится, что использование лесов в РБ организовано каким-то образом так, что на протяжении продолжительного времени (около 30 лет) с образования Российской Федерации не обеспечивается переход от сырьевой модели лесопользования к глубокой переработке на территории РБ с выпуском продукции обладающей высокой добавленной стоимостью. По нашему мнению, есть механизмы и они продолжают действовать, не стимулирующие лесозаготовительные компании предпринимать попытки и развивать обрабатывающую промышленность в области переработки (в т числе глубокой переработки) лесного сырья [1].

Сложившиеся механизмы и отношения государства и частного бизнеса, препятствующие развитию деревообрабатывающей промышленности в РБ, необходимо идентифицировать и принять меры к их устранению в дальнейшей работе. Это может позволить республике приблизиться к решению двух важнейших задач по обеспечению годового планового объема вырубки леса (в том числе и перестойного) и его переработ-

ки (желательно глубокой) на территории республики. Пока не будут выявлены и преодолены эти и подобные вредоносные моменты в лесном хозяйстве, препятствующие началу развития глубокой переработки леса в республике, замена одних арендаторов леса на других не поможет добиться 2-х поставленных выше задач.

В связи с этим представляется возможной попытка проведения научного анализа причин непоследовательности в действиях региональной власти по отношению к лесозаготовительным предприятиям, выявления экономических и организационных (хозяйственных) механизмов, которые не способствуют становлению глубокой переработки лесного сырья в республике. Дать предложения по созданию благоприятных условий в области лесного хозяйства республики и стимулировать диалог региональной власти и участников лесозаготовительного рынка для попытки становления важнейшего в регионе вопроса – собственной переработки лесного сырья в РБ.

Модель реализованная государством как собственником лесных ресурсов и арендаторами в лице нескольких лесозаготовительных предприятий (ЛЗП), препятствует становлению и развитию переработки леса на территории РБ. Для доказательства нашей теории ниже приведем некоторые расчеты. Данные компании, выбранные государством без всякого аукциона или конкурса, получили право аренды лесных участков с наименьшей арендной платой, которая равнялась размеру ставки за вырубленный лес, установленной федеральным законодательством. В зависимости от расстояния до дорог и породы деревьев, эти ставки на лесные участки приблизительно равнялись от 50 до 150 рублей (в 2012 году) за кубический метр леса [2].

Средняя рентабельность производства мебели в России в 2012 году составляла 20–30%, производство бумаги и различных плит из деревянных опилок имеет примерно такие же показатели рентабельности. Оценим рентабельность производства досок на пилораме так как данный вид деятельности относится к первичной переработке леса. Цены на «круглый» лес для предпринимателей-пилорамщиков являются рыночными и на 2011–12 гг. составляли 2200–2500 рублей за 1м³. Цена реализации готовых досок равнялась примерно 5000 рублей за 1м³. Отняв из пяти тысяч рублей – (2350р +оплату труда рабочего 300рублей + счет за электроэнергию(400р.) + НДС (примерно 250р.) + налог на прибыль(примерно 250р.) и получится 1500 рублей. Разделив чистую прибыль 1500р. на себестоимость 3000р., получим рентабельность 50%, при бережливом производстве вполне достижима рентабельность работы на пилораме около 60% и более.

Рассчитаем рентабельность собственно обычной заготовительной деятельности (вырубки и обработки леса до состояния «кругляка», а также его транспортировки до дороги или рынка сбыта). В ценах 2012 года стоимость продажи круглого леса составляла 2300–2400 рублей. Себестоимость или затраты на 1м³ леса состоят из оплате труда работника за 1м³–500р. +100р. ставка обязательной выплаты в бюджет за пользование

лесным участком (а точнее за его вырубку). НДС и налог на прибыль тоже конечно – это статья затрат на плечах ЛЗП, но это не себестоимость. Если отнимем из цифры 2300р. все возможные (валовые) статьи затрат получаем 1200 рублей, очищенной от налога НДС и налога на прибыль. Лесозаготовительная «контора» получает 1200рублей чистой прибыли с каждого кубометра вырубленного леса. Не мало, однако, а если рассчитаем рентабельность $(1200/500+100)*100\%=200\%$, то все становится довольно ясно. Ответ на вопрос – почему не развивается переработка сырого леса в богатых лесных районах республики получен, и к удивлению ответ этот заключается в банально самом простом способе получения максимальной прибыли для лесозаготовительного предприятия (ЛЗП). И если даже цены на круглый лес вдруг резко снизятся, что противоречит здравому смыслу, то вырубка леса на корню все равно будет привлекательным бизнесом т.к. запас рентабельности довольно большой.

Очевидно, что при выборе лесозаготовительных предприятий государство в лице региональной власти нарушило основополагающие принципы рыночной экономики:

- 1) свободная конкуренция на рынке лесопользователей, другими словами -свободный доступ и равные возможности для граждан, занимающихся лесозаготовкой и первичной переработкой (пилорамная обработка)
- 2) государственное регулирование цен в части установления минимальной ставки за использование лесных участков, а фактически за вырубку национального богатства.

На наш взгляд необходимо принимать решительные меры, например, такие как:

- 1) повысить ставку за пользование лесным участком в среднем со 100 до 1000 рублей за 1м куб.;
- 2) выбирать арендаторов на основании открытых и полностью прозрачных конкурсов и аукционов, отдавая предпочтение местному населению для создания и обеспечения их рабочими местами.

Причина отсутствия глубокой переработки лесного сырья в Республике Башкортостан – не верно выстроенные экономические отношения между собственником леса (государством) и юридическими лицами (предприятиями), которые планируют заниматься лесозаготовительной деятельностью, а ни как не переработкой, тем более глубокой, лесных ресурсов [2].

Есть еще одна важная хозяйственная часть работы в лесном хозяйстве – это вырубка перестойных(переспелых) и мягких пород древесины (например береза). Переспелые леса – это головная боль для Министерства лесного хозяйства региона нашей и не только страны. Они во-первых вредны для здоровых деревьев, которые из-за них портятся. Во-вторых они могут быть легковоспламеняющимися как следствие пожаро-

опасными или в определенных условиях приводят к заболачиваемости и следовательно к непригодности для хозяйственного использования таких территорий. В советское время проблема с мягкими породами деревьев (березой и др.) решалась довольно успешно путем вырубкой таковых населением «на дрова». Но в последние несколько десятков и более лет с широким распространением газификации на селе, потребность в дровяном отоплении сократилась в разы.

Вторая проблема – санитарная вырубка перестойных лесов имела место всегда и она по своей природе естественна и решалась она силами малочисленных подразделений – лесничеств районов. Но государство (правительство региональное) в процессе передачи лесных ресурсов в аренду частным лесопользователям рассчитывало на то, что кроме получения внушительной ренты от продажи не переработанного «круглого» леса, лесозаготовители должны бы и решать наболевший вопрос «переспелых» лесов, а заодно и вырубать мягкие породы деревьев «на дрова». Чего к сожалению не случилось – ни первого, ни второго. А случилось то, что наиболее дорогостоящие твердые сорта дерева со свистом полетели из Республики Башкортостан в соседние регионы и за пределы страны на продажу. Попробуем ответить на вопрос- почему это произошло и происходит? По какой причине нет глубокой переработки (исключение Kronospan и еще несколько предприятия) в Республике Башкортостан?

Важнейший вопрос в этом анализе – кому и зачем нужна глубокая переработка леса в РБ и в РФ. Сравнивая РФ и РБ в вопросах лесного хозяйства и особенностях его ведения можно провести очень точные аналогии – 40% РБ занимают лесные ресурсы, аналогично наша страна занимает 1 место в мире по площади лесов, 2 место в мире по запасам древесины. Если мы проанализируем состояние и развитие лесного хозяйства в РБ, то можем тогда подумать и о решении более серьезных задач рационального лесопользования в масштабах России.

Проанализировав экономическое содержание сделки между государством и частной лесозаготовительной компанией, видим, что в модели, реализованной в РБ в отношениях государства и частного предприятия, свободная конкуренция претендентов на башкирский лес отсутствует, преференции даются определенным предприятиям.

Если рассмотреть суть процесса аренды лесных участков – мы видим там признаки вовсе не аренды, а вырубку и продажу круглого леса «на корню». Поскольку лесные ресурсы – это национальное богатство и достояние и одновременно государственная собственность, то так называемые арендные отношения фактически являются продажей национального богатства [3]. К сожалению, в стране это происходит не только с лесом – хоть и не быстро, но восстанавливаемым природным ресурсом. Нефть, газ, металлы и многие другие не возобновляемые ресурсы, которые согласно конституции должны быть достоянием каждого гражданина, продаются в огромных количествах и

нет никакой связи между изменением благосостояния граждан и мировыми достижениями в экспорте нефти, газа и другой сырьевой продукции.

Современная стратегия развития экономики региона должна базироваться на ускоренном развитии обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых и сельского хозяйства на основе оптимизации баланса между производствами, добычей, внутренним потреблением и вывозом за пределы страны [4, 5].

Статья подготовлена в рамках выполнения НИР по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ №075-00326-19-00 от 27.12.2018 г

Литература

1. Барлыбаев А. А., Зулъкарнай И. У. Глубокая переработка лесных ресурсов: нужны ли арендные отношения в этой области? // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2013. №5(115). С.24–29.
2. Зулъкарнай И. У. Проблемы развития лесного хозяйства в Республике Башкортостан в контексте общероссийских проблем отрасли // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2015. №4(29). С.59–64.
3. Зулъкарнай И. У. Институциональные аспекты арендных отношений в лесной отрасли: анализ Российского законодательства // Евразийский Юридический журнал. 2016. №10 (101). С.279–299.
4. Салимова Г. А., Пространственно-динамическое исследование показателей лесовосстановления в регионах Российской Федерации // Материалы международной научно-практической конференции в рамках XXIX Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2019». Часть 4. – Уфа : Башкирский ГАУ, С.305–308.
5. Рафикова Н. Т., Трофимчук Т. С., Трофимчук А. С. О методических подходах к оценке вклада видов экономической деятельности в развитие экономики. Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. №3 (474). С. 400–409.

Статья рекомендована к печати Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан (д-р. экон. наук, проф. А. В. Янгиров)

Forestry and woodworking industry: relations between regional authorities and logging enterprises in the Republic of Bashkortostan

T. S. Trofimchuk

*Laboratory of modern problems of regional economy tssmi UFITS RAS
112 Chernyshevsky Street, 450077 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Institute of strategic studies of the Republic of Bashkortostan (GHANA ISI RB)
15 Kirov Street, 450008 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Email: trofimmtimur@mail.ru

The scientific work considers forestry and woodworking industry of the Republic of Bashkortostan. The main problems in the forest industry and mechanisms preventing more dynamic development of the processing industry on the territory of the Republic of Bashkortostan are found and substantiated. The proposed measures can bring the forest industry of Bashkortostan to more effective indicators for harvesting activities and stimulate more intensive development of woodworking.

Keywords: forestry, forest processing, logging enterprises (LFP), rational forest management, economic development of the region.