

DOI: 10.33184/dokbsu-2019.4.6

## **Состояние и динамика результатов деятельности Башкирского государственного университета и вузов Республики Башкортостан**

А. А. Рабцевич

*Башкирский государственный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.*

*Email: cruiser333@yandex.ru*

В данной статье проведен сравнительный анализ ключевых показателей эффективности деятельности классического университета Республики Башкортостан – Башкирского государственного университета и основных вузов региона – нефтяного, авиационного, медицинского, педагогического и аграрного. Дан ретроспективный анализ развития учреждений высшего образования Республики Башкортостан с точки зрения достижения ключевых показателей эффективности деятельности.

**Ключевые слова:** Башкирский государственный университет, высшее образование, Республика Башкортостан, ключевые показатели, эффективность вуза.

Башкирский государственный университет, являясь старейшим учреждением высшего образования в Республике Башкортостан и одним из крупнейших образовательных центров Российской Федерации, обоснованно позволяет считать его ведущим вузом региона, что требует проведения сравнений достигнутых результатов с деятельностью других вузов региона. В данном случае представляется возможным сопоставить показатели БашГУ и пяти основных вузов республики. Такими вузами являются Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфимский государственный авиационный технический университет, Башкирский государственный медицинский университет, Башкирский государственный педагогический университет и Башкирский государственный аграрный университет.

На основе информационно-аналитических материалов мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования за 2018 год [1], проведенного Главным информационно-вычислительным центром (ГИВЦ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предполагается возможным осуществить сравнительный анализ 6-ти ключевых (образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, международная деятельность, финансово-экономическая деятельность, заработная плата ППС и уровень трудоустройства выпускников) и двух дополнительных (число публикаций в журналах, индексируемых в

международных наукометрических базах данных Scopus и Web of Science) показателей деятельности Башкирского государственного университета и 5-ти вышеупомянутых окружающих университетов.

Результаты анализа позволяют заключить, что наилучшими значениями показателей по отношению к БашГУ характеризуется УГАТУ – Уфимский государственный авиационный технический университет (Рисунок 1).

Рисунок показывает, что УГАТУ значительно превзошел БашГУ в публикационной активности – по Scopus (в 1.9 раза) и Web of Science (в 1.6 раза) – в этих показателях данный вуз лидирует в Республике Башкортостан. Также отрыв заметен в научно-исследовательской деятельности (в 1.3 раза) и уровне трудоустройства (на 10%). Классический университет опережает авиационный в образовательной (на 2 балла ЕГЭ) и международной деятельности (в 2.2 раза). По финансово-экономической деятельности и уровню заработной платы разница незначительна. Таким образом, УГАТУ опережает БашГУ по 6 из 8-ми показателей.

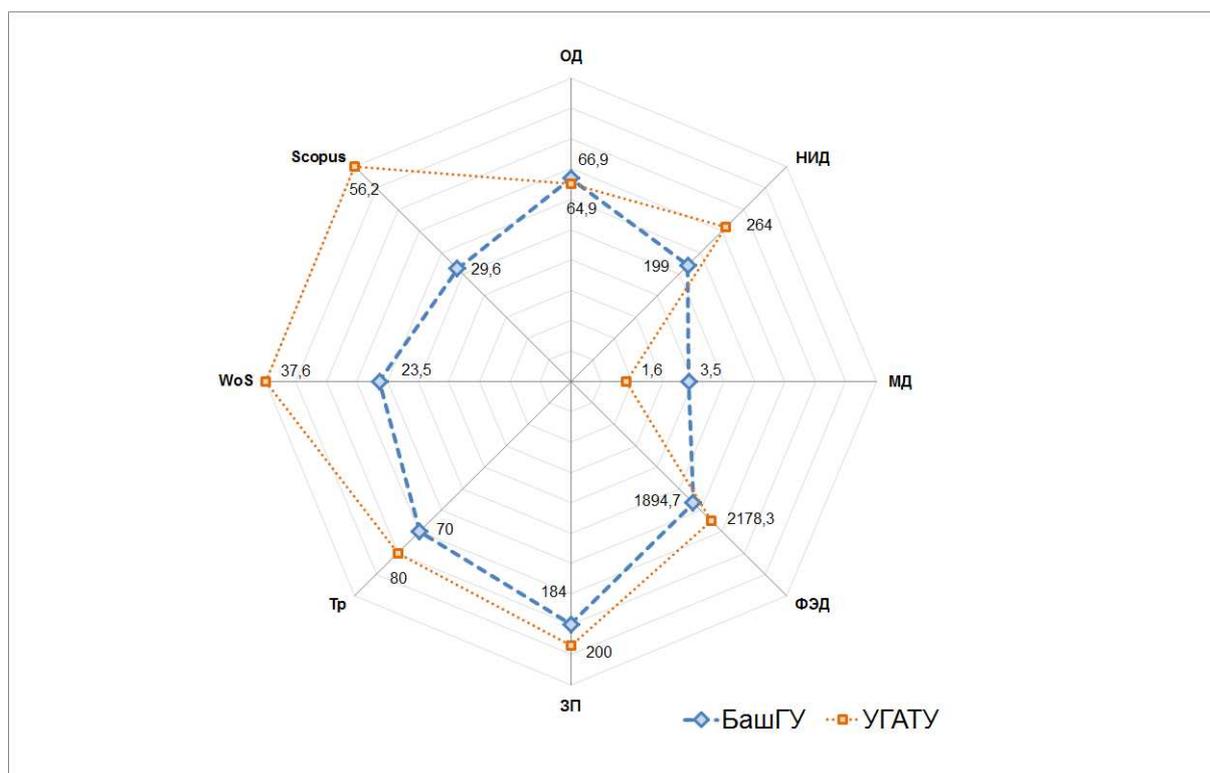


Рис. 1. Сравнение ключевых показателей эффективности БашГУ и УГАТУ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В рамках данной статьи приняты следующие сокращения: ОД – Образовательная деятельность (средний балл ЕГЭ принятых по результатам ЕГЭ на обучение по программам бакалавриата и специалитета); НИД – Научно-исследовательская деятельность (объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на 1 научно-педагогического работника); МД – Международная деятельность (удельный

Вторым по результативности среди рассматриваемых вузов является Уфимский государственный нефтяной технический университет (УГНТУ), который опередил БашГУ по 5 из 8-ми ключевых показателей (Рисунок 2).

Несопоставимые результаты представлены в международной деятельности (разница более 2 раз) и научно-исследовательской деятельности (почти в 2 раза) – у данного университета этот показатель максимален среди всей совокупности рассматриваемых вузов. Также УГНТУ опережает БашГУ в финансово-экономической деятельности (в 1.3 раза), трудоустройстве (на 10%), заработной плате (разрыв около 25 п.п. к средней по региону). В свою очередь, нефтяной университет уступает классическому в количестве публикаций Web of Science и Scopus, а также незначительно – в образовательной деятельности.

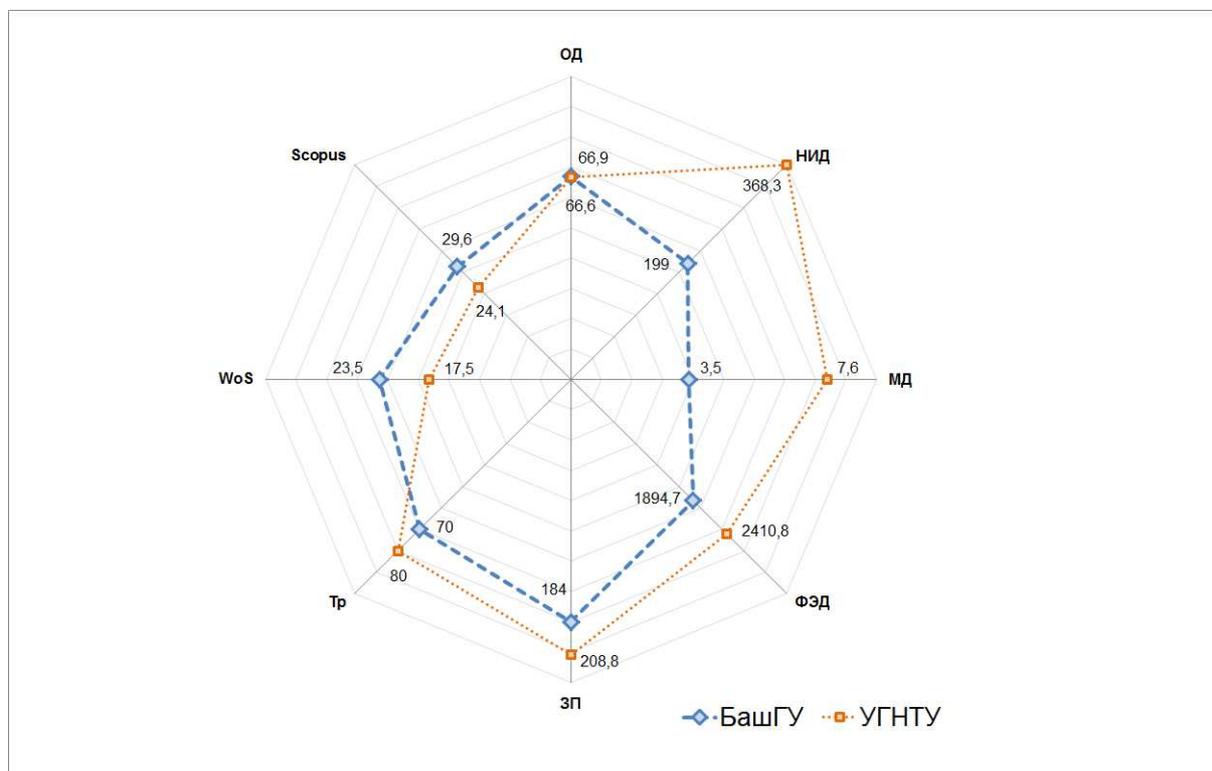


Рис. 2. Сравнение ключевых показателей эффективности БашГУ и УГНТУ.

вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов); ФЭД – Финансово-экономическая деятельность (доходы образовательной организации из всех источников на 1 научно-педагогического работника); ЗП – Зарплата (отношение заработной платы профессорско-преподавательского состава к средней заработной плате по экономике региона); Тр – Трудоустройство (удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования); Scopus – Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НПП; WoS – Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПП.

Сравнительные характеристики позволили установить для Башкирского государственного медицинского университета третье место (Рисунок 3) – данный вуз, как и УГНТУ, опережает БашГУ по 5 из 8-ми показателей, однако по ряду из них имеются несопоставимо низкие значения – по научно-исследовательской деятельности (отставание более 2.5 раз), публикациям в Scopus (более 2.3 раз) и Web of Science (более 3 раз). Однако по ряду остальных показателей БГМУ является лидером в регионе, в первую очередь – в международной (опережает БашГУ в 2.6 раз), финансово-экономической (в 1.8 раза), образовательной (на 4 балла ЕГЭ) сферах, по трудоустройству (на 15%) и заработной плате (на 46 п.п.). Стоит учесть, что данный вуз является подведомственным учреждением Министерства здравоохранения Российской Федерации и находится по ряду рассматриваемых сфер деятельности в неконкурентных условиях.

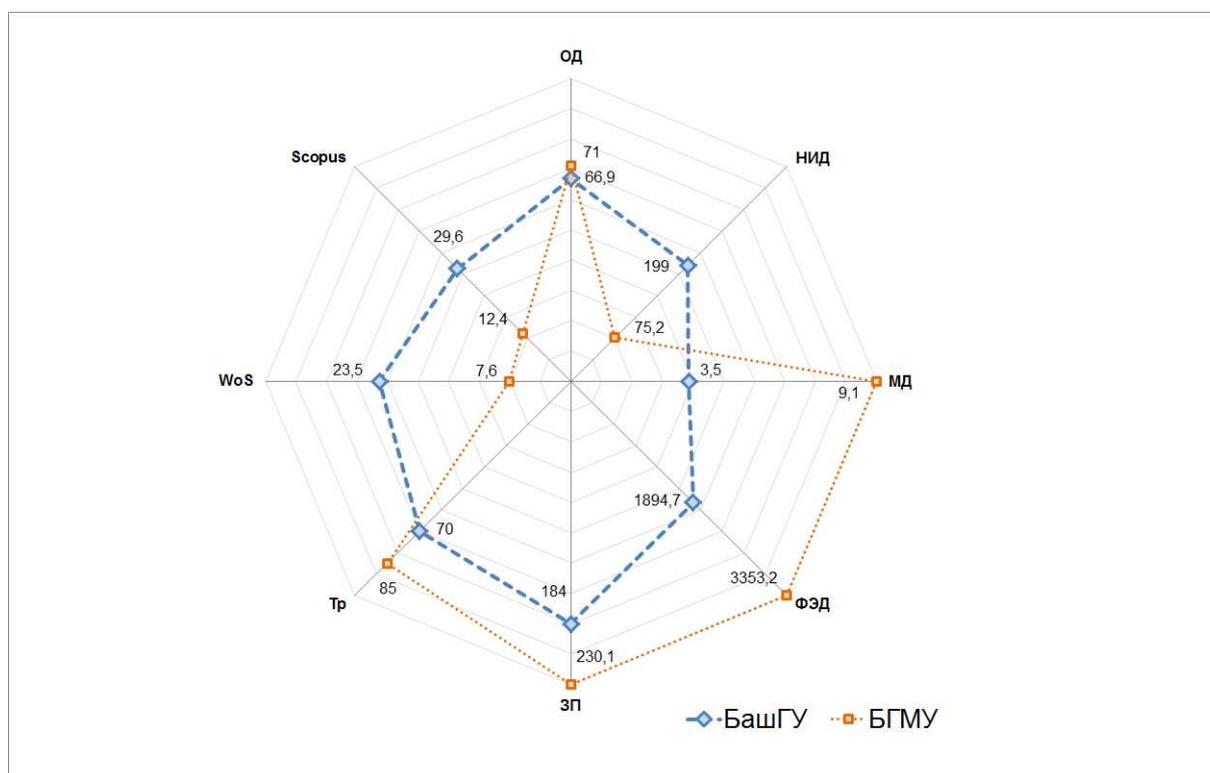


Рис. 3. Сравнение ключевых показателей эффективности БашГУ и БГМУ.

Следующим по результативности среди рассматриваемых нами вузов является БГПУ – Башкирский государственный педагогический университет. БашГУ значительно опередил данный университет по 6 из 8-ми показателей: образовательной (около 4 баллов ЕГЭ) и научно-исследовательской (в 1.5 раза) деятельности, по числу публикаций в Web of Science (более 3 раз) и Scopus (более 3 раз), а по уровню трудоустройства выпускников и заработной платы профессорско-преподавательского состава оба вуза имеют одинаковое значение (Рисунок 4). Единственным показателем, по которому

педагогический вуз опередил классический, является «Доходы образовательной организации из всех источников на 1 научно-педагогического работника» (ФЭД) – здесь наблюдается отставание БашГУ почти в 1.5 раза. Стоит отметить, что по результатам финансово-экономической деятельности БашГУ демонстрирует самое низкое значение среди рассматриваемых вузов Республики Башкортостан.

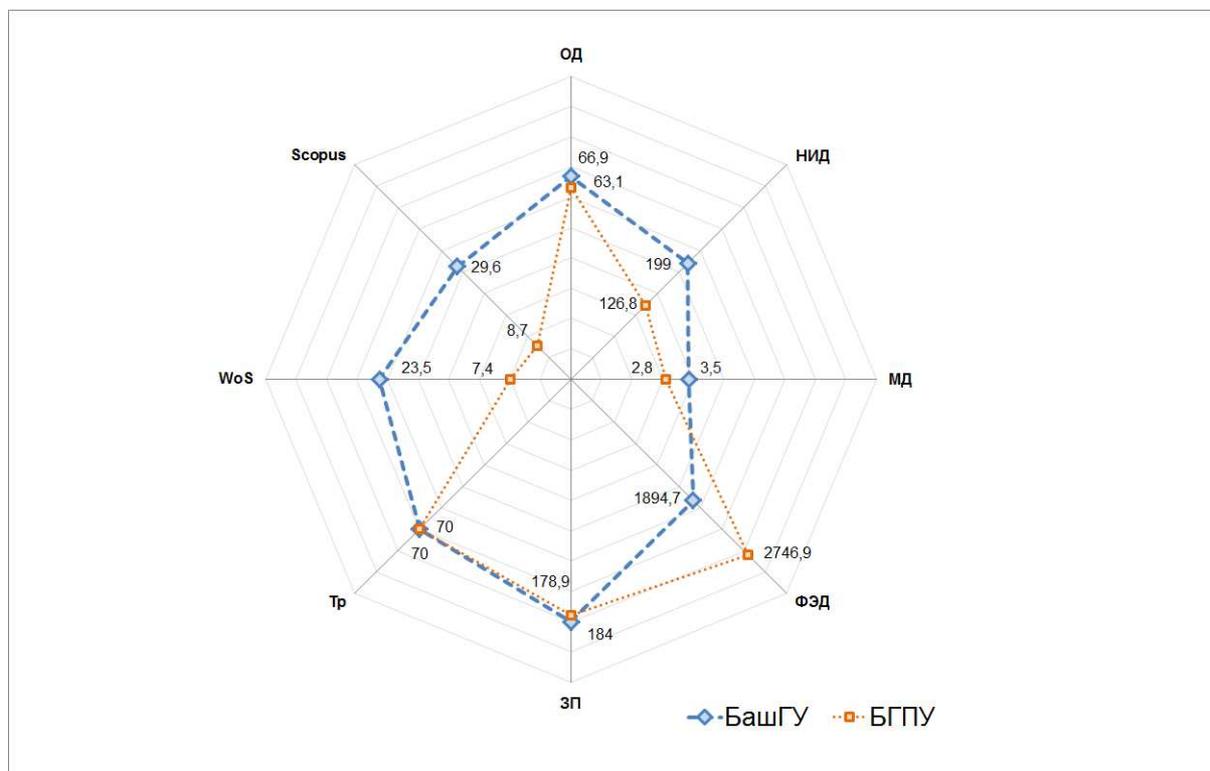


Рис. 4. Сравнение ключевых показателей эффективности БашГУ и БГПУ.

Наиболее уязвимым положением из совокупности университетов региона обладает Башкирский государственный аграрный университет (БГАУ), который уступает БашГУ по ключевым показателям практически по всем позициям (Рисунок 5). Особенно тяжелая ситуация складывается с образовательной деятельностью (уступает на 9 баллов) – по среднему баллу ЕГЭ абитуриентов вуз не проходит по критериям эффективности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. По показателю трудоустройства аграрный вуз также имеет самое низкое значение в Республике Башкортостан. Как и БГПУ, БГАУ существенно опережает БашГУ только в финансово-экономической деятельности.

Для понимания тенденций изменения результативности вузов республики необходимо проанализировать изменения ключевых показателей эффективности в ретроспективе. В первую очередь рассмотрим показатель, характеризующий образовательную деятельность – средний балл ЕГЭ принятых по результатам ЕГЭ на обучение по программам бакалавриата и специалитета (Рисунок 6).

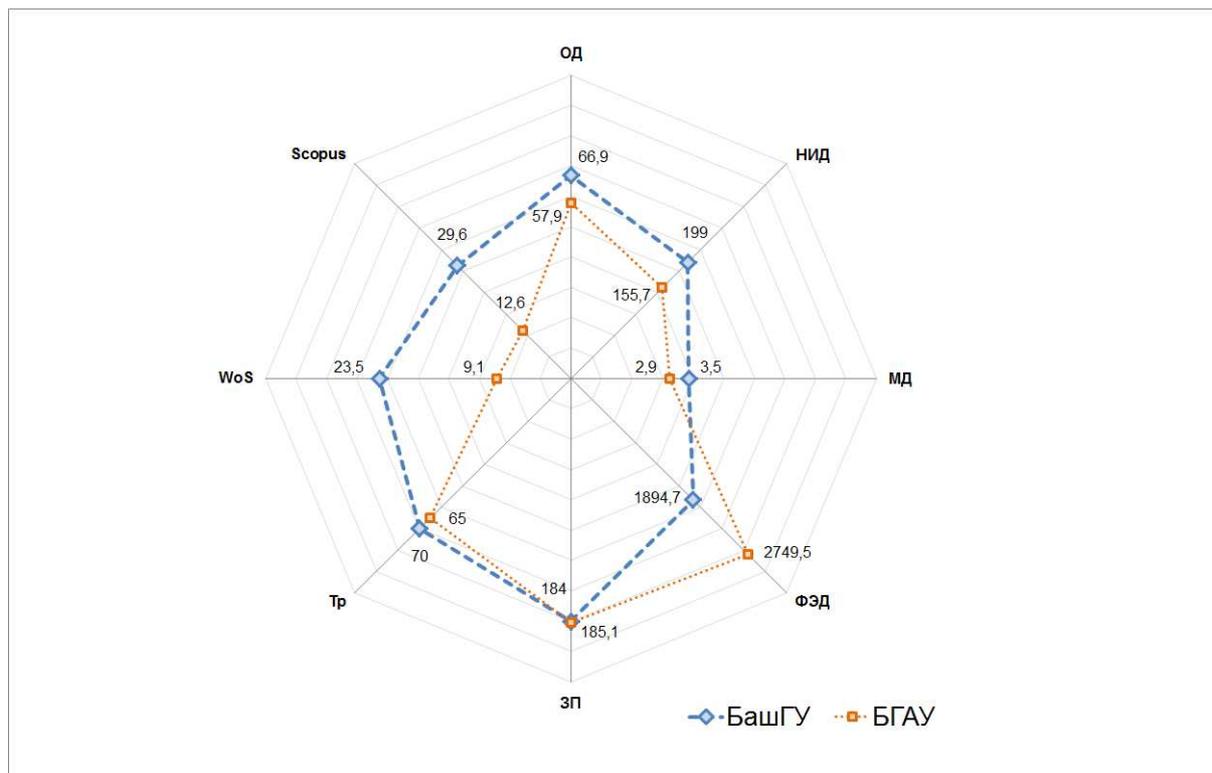


Рис. 5. Сравнение ключевых показателей эффективности БашГУ и БГАУ.

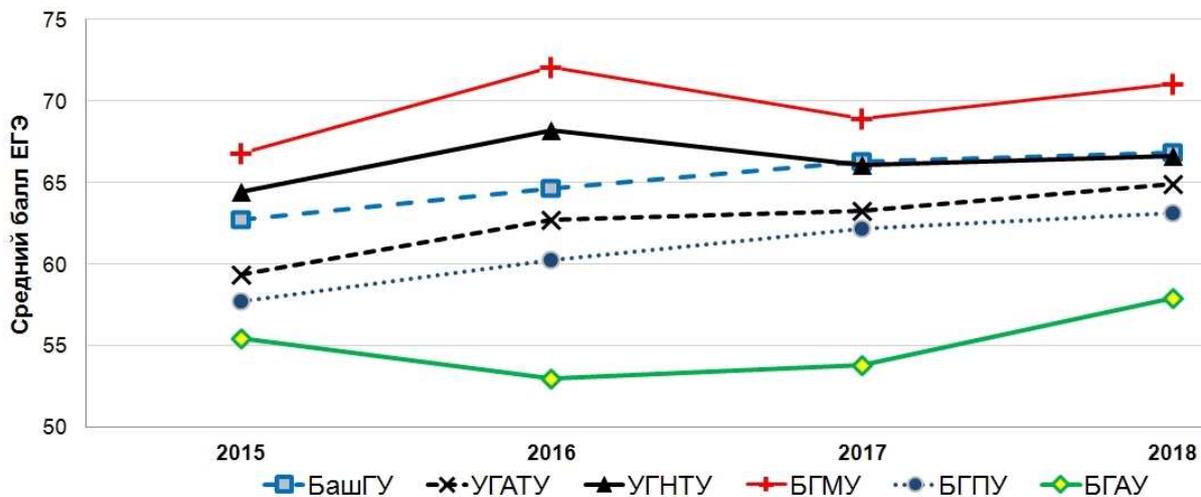


Рис. 6. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в образовательной деятельности.

Рисунок позволяет заключить, что все вузы региона за последнее время постепенно повышают средний балл ЕГЭ, при безусловном лидерстве медицинского и отставании аграрного университетов.

Что касается научно-исследовательской деятельности (объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на 1 научно-педагогического работ-

ника), то здесь результаты деятельности вузов республики могут различаться в несколько раз (Рисунок 7).

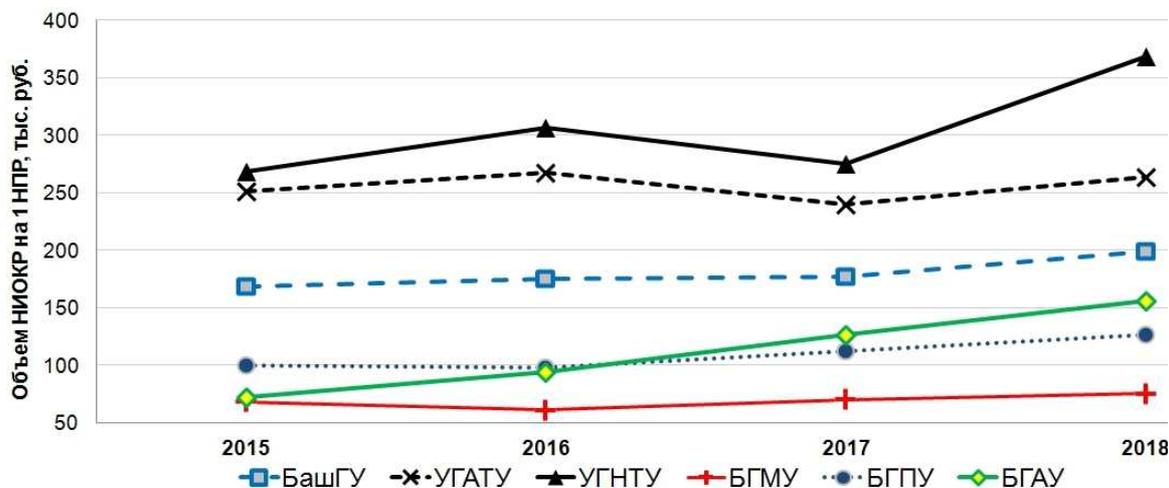


Рис. 7. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в научно-исследовательской деятельности.

Технические вузы на всем протяжении рассматриваемого периода находились в лидерах, а медицинский – всегда в аутсайдерах. Заметен значительный рост объемов научно-исследовательской деятельности в Башкирском государственном аграрном университете.

В международной деятельности (удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов) на передовых позициях находятся Уфимский государственный нефтяной технический университет и Башкирский государственный медицинский университет (Рисунок 8), причем за последние 3 года БГМУ кратно увеличил долю иностранных студентов.

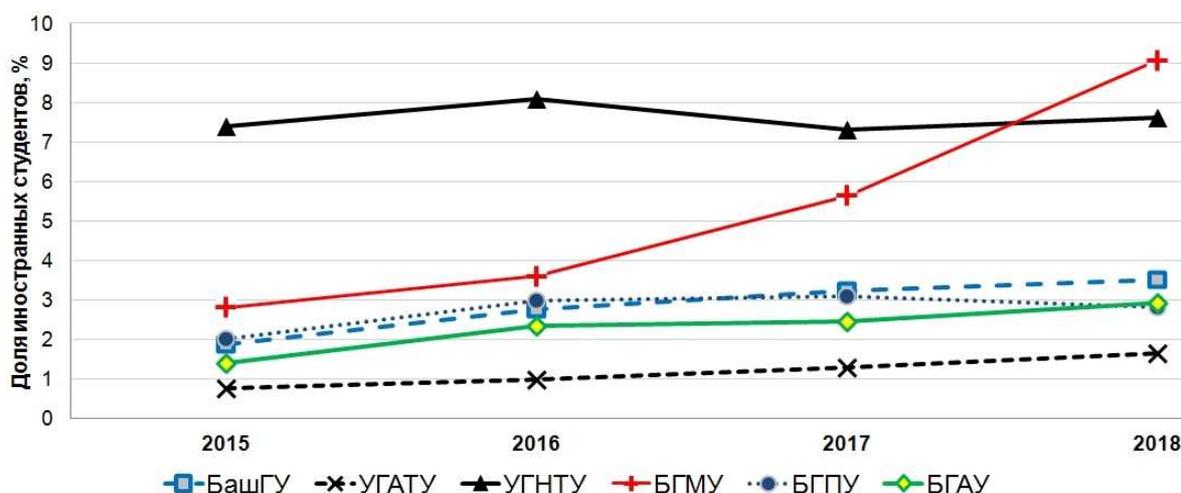


Рис. 8. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в международной деятельности.

Анализ динамики финансово-экономической деятельности (доходы образовательной организации из всех источников на 1 научно-педагогического работника) показывает, что лидером на всем отрезке времени являлся БГМУ, а в БашГУ данный показатель имел самые низкие значения и практически не увеличивался (Рисунок 9).

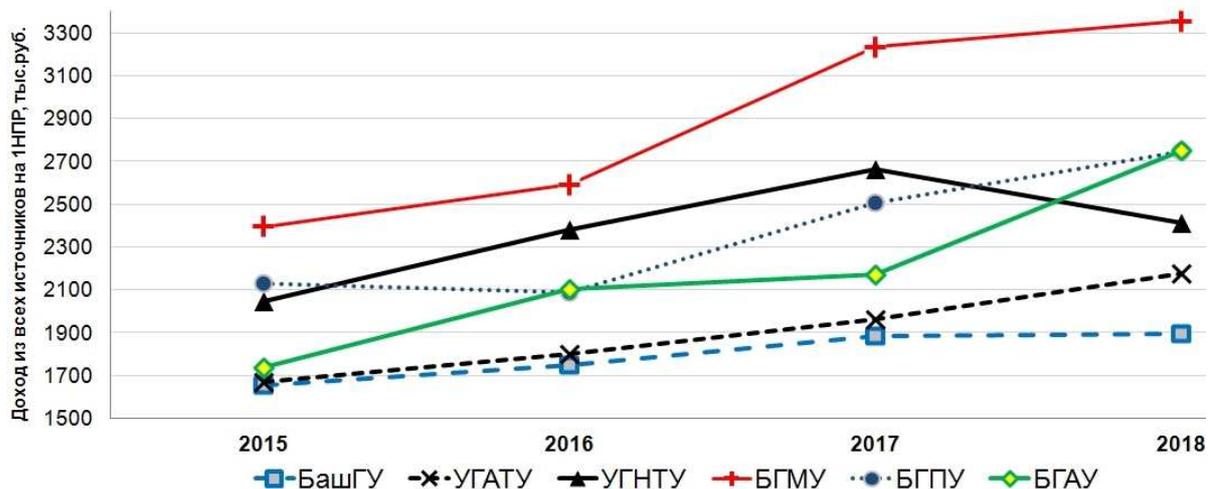


Рис. 9. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в финансово-экономической деятельности.

Зарплатная плата (отношение заработной платы профессорско-преподавательского состава к средней заработной плате по экономике региона) существенно увеличивалась только в медицинском и аграрном вузах (Рисунок 10).

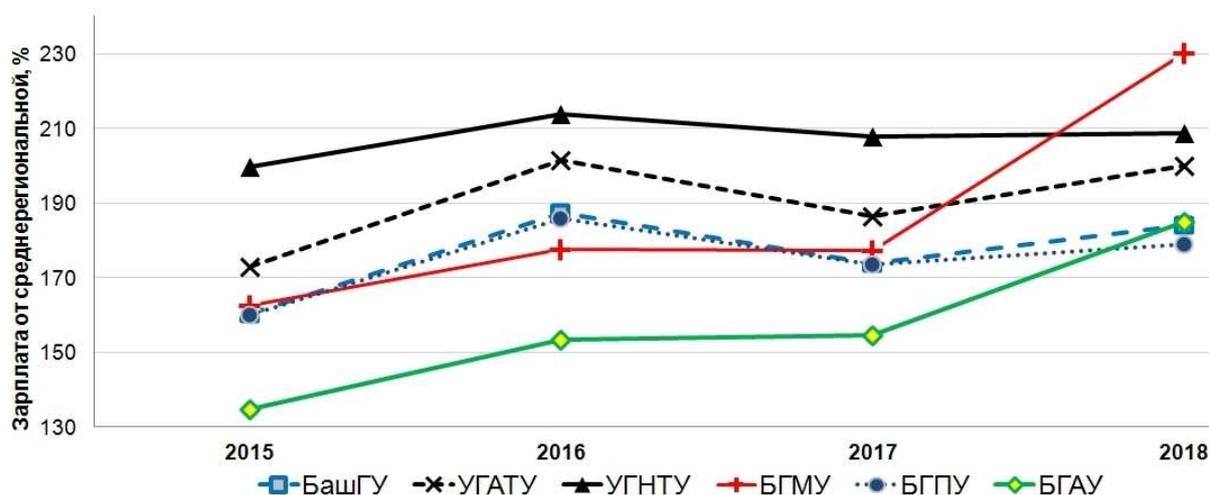


Рис. 10. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в сфере заработной платы.

В последнее время сфера трудоустройства (удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численно-

сти выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования) стала одной из самых проблемных направлений деятельности учреждений высшего образования Республики Башкортостан (Рисунок 11). Так, за период с 2015 года только БГМУ удалось повысить данный показатель.

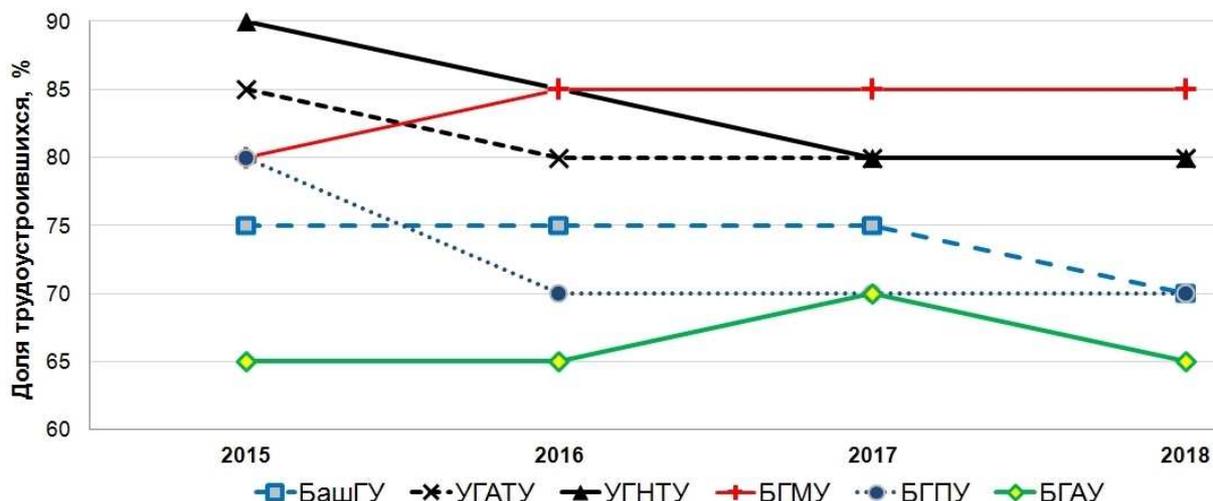


Рис. 11. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан в сфере трудоустройства выпускников.

По числу публикаций организаций, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПР изначально лидерами выступали только УГНТУ и БАШГУ, в настоящее время первенство одерживает УГАТУ при резко возрастающем тренде (Рисунок 12).

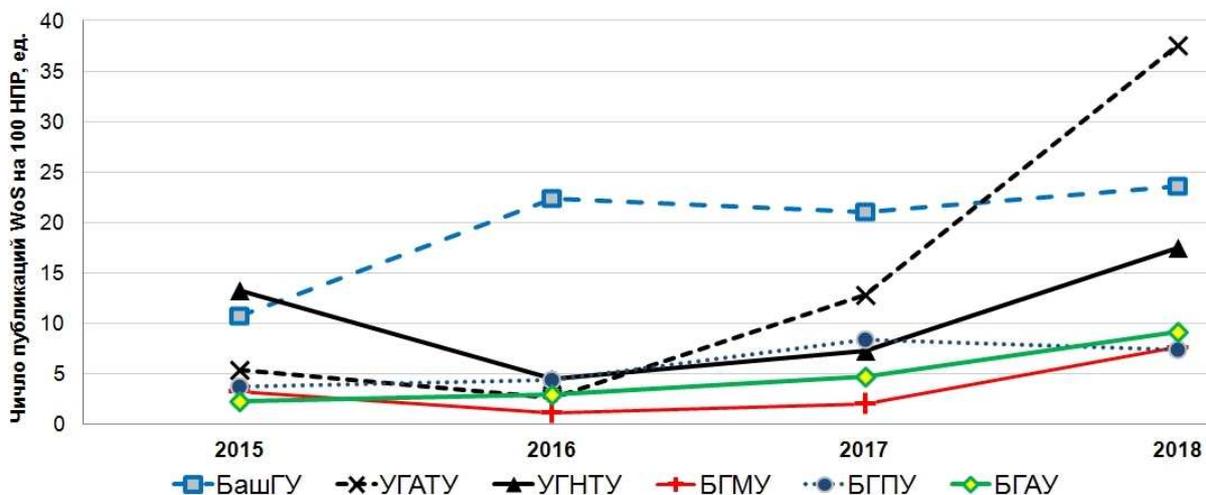


Рис. 12. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан по публикациям в Web of Science.

УГАТУ оказался в лидерах и по числу публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НПР (Рисунок 13). Практически все университеты республики, кроме БГПУ, повышают данный показатель, но не столь быстрыми темпами, как авиационный.

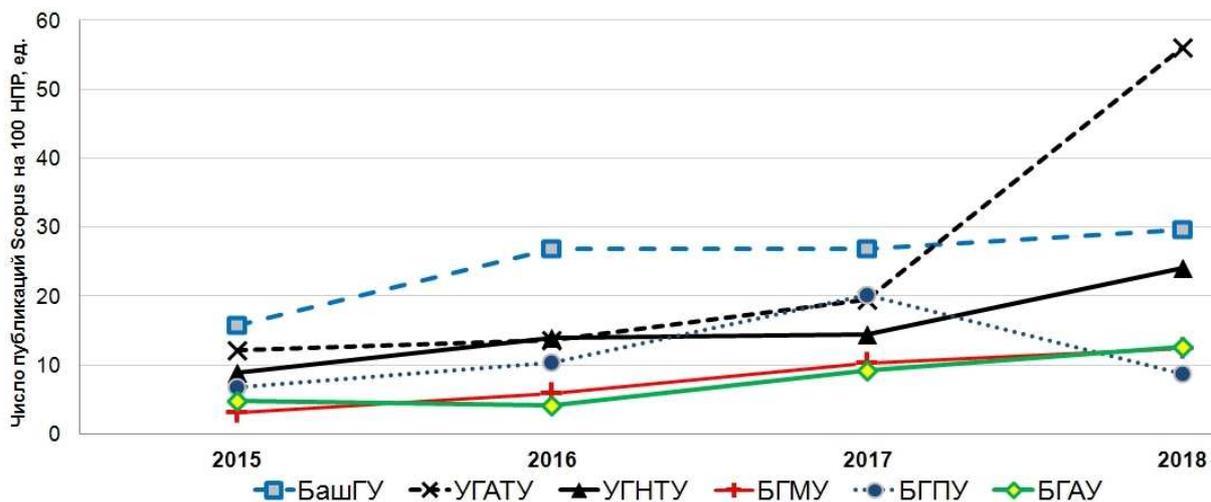


Рис. 13. Динамика ключевых показателей результативности университетов Республики Башкортостан по публикациям в Scopus.

Как показывает проведенный анализ, крупнейшие региональные вузы постепенно укрепляют свои позиции, конкурируя между собой и с сильными национальными исследовательскими и федеральными университетами соседних регионов.

Вместе с тем, сложности в поддержке среды существования ведущих региональных вузов проистекают из недостаточного осмысления сущности университетов как центров инновационного и общего социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе. И хотя научным сообществом и руководством вузов предпринимаются попытки повысить статус и, на этой основе, значимость вверенных организаций, на данном этапе обозначены лишь концептуальные рамки открывающихся возможностей.

Так, вопросам комплексного развития системы высшего образования Республики Башкортостан посвящены работы таких ученых БашГУ, как И. У. Зулькарнай, Г. Р. Ислакаева, Р. Р. Ахунов и др., которые приходят к выводу о недооценке ведущих вузов Башкортостана [2] и негативных последствиях для экономики региона факта отсутствия на территории республики вузов со статусом НИУ [3]. В первую очередь это выражается в массовом оттоке лучших абитуриентов за пределы региона [4].

Кроме того, ученые констатируют, что Республика Башкортостан находится в окружении множества сильнейших вузов, несмотря на меньшие (или сопоставимые) иннова-

ционный, экономический и демографический потенциалы окружающих регионов, что в перспективе грозит ослаблением конкурентных преимуществ республики [5]. Отмечается, что затраты Федерального Центра на поддержку статусного вуза были бы значительно более эффективны при вложении их на территории Республики Башкортостан [6].

Таким образом, анализ, проведенный в статье, показывает, что позиции БашГУ по сравнению с ближайшими конкурирующими вузами достаточно уязвимы. Особенно это наблюдается в такой сфере, как финансово-экономическая деятельность. Учитывая, что сильнейшие вузы республики имеют технический (технологический) профиль, классическому университету также достаточно затруднительно конкурировать с ними в сфере НИОКР, результативности науки и поддержке трудоустройства выпускников.

### Литература

1. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс] // Главный информационно-вычислительный центр (ГИВЦ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. – Режим доступа: [//indicators.mic.edu.ru/monitoring/](http://indicators.mic.edu.ru/monitoring/) (дата обращения: 18.06.2019)
2. Зулькарнай И. У. Статус университета в регионе: возможности и реалии / И. У. Зулькарнай, Г. Р. Ислакаева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – №2. С.43–47.
3. Зулькарнай И. У. Региональная политика в сфере высшего профессионального образования в условиях усиления международной конкуренции / И. У. Зулькарнай, Г. Р. Ислакаева // Вестник УГАЭС. Наука. Образование. Экономика. – 2018. – №2. С.67–73.
4. Ахунов Р. Р. Стратегические вызовы системе образования: взгляд экономистов / Р. Р. Ахунов, И. У. Зулькарнай, Г. Р. Ислакаева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2016. – №4. С.9–15.
5. Ахунов Р. Р. Оценка соответствия статуса университетов региона его потенциалу (на примере Республики Башкортостан) / Р. Р. Ахунов, И. У. Зулькарнай, Г. Р. Ислакаева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – №1. С.111–114.
6. Зулькарнай И. У. Научные основания размещения системообразующих вузов по территории страны // Доклады Башкирского университета. – 2017. – №5. С.741–745.

## **Status and dynamics of the results of the Bashkir State University and universities of Bashkortostan Republic**

A. A. Rabcevich

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Bashkortostan Republic, Russia.*

*Email: cruiser333@yandex.ru*

This article presents a comparative analysis of the key performance indicators of the classical university of the Republic of Bashkortostan – Bashkir state University and the main universities of the region – petroleum, aviation, medical, pedagogical and agricultural. A retrospective analysis of Bashkortostan Republic higher education institutions development in terms of achieving key performance indicators is given.

**Keywords:** Bashkir State University, higher education, Republic of Bashkortostan, key indicators, university efficiency.