

Личностные особенности и ее психологическая безопасность

С. И. Галяутдинова, Е. В. Ахмадеева*

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

**Email: elena-ram@yandex.ru*

В статье освещается проблема соотношения личностных особенностей мужчин и женщин с базовыми убеждениями о психологической безопасности личности. В качестве личностных особенностей выделены: агрессивность, тревожность, толерантность и эмпатия. Мы считаем, что базовые убеждения личности являются отражением психологической безопасности, и предполагаем, что существует между ними взаимосвязь. В результате корреляционного анализа выявлена взаимосвязь некоторых личностных свойств с базовыми убеждениями относительно психологической безопасности личности.

Ключевые слова: психологическая безопасность, агрессивность, тревожность, толерантность, эмпатия.

Глобальные изменения, происходящие в современном мире, охватывают все стороны человеческой жизнедеятельности. Элвин Тоффлер в книге «Шок будущего» подчеркнул, что человечество захватывает неведомое ранее психологическое состояние, которое по своему воздействию может быть приравнено к заболеванию – футурошок или шок будущего. Футурошок характеризуется внезапной, ошеломляющей утратой чувства реальности, умения ориентироваться в жизни, вызванной страхом перед близким грядущим. Люди вымрут из-за того, что не выдержат психологических нагрузок [1].

Именно преобразования и неопределенность глобального мира создают для людей различного рода угрозы и риски. Неспособность человека совладать с трудными жизненными ситуациями может стать причиной снижения эмоционального фона, ухудшения физического и психологического здоровья и общего качества жизни.

По мнению ученых, в последнее время наблюдается увеличение количества людей, испытывающих тревогу, подозрительность, агрессию, нивелирование общечеловеческих ценностей, неуверенность в будущем, что в результате приводит к снижению уровня безопасности, в том числе и психологической.

Существуют различные подходы к определению психологической безопасности личности. Во-первых, безопасность личности определяют три фактора: человеческий фактор, заключающийся в различных реакциях человека на опасность; фактор среды, традиционно подразделяющийся на физическую и социальную среду, последняя, в свою очередь, на макросоциальный и микросоциальный уровни; фактор защищенно-

сти, представляющий собой средства, используемые людьми для защиты от негативных ситуаций и их воздействия, которые могут быть как физического, так и психологического характера (механизм психологической защиты), где уровень защищенности зависит от конструктивности и активности поведения и деятельности [2].

Согласно исследованиям А. Edmonson, уровень психологической безопасности в среде может повышаться или понижаться в зависимости от ситуации, в которой пребывает человек, а конкретно, от его взаимоотношений с референтной группой.

Во-вторых, психологическая безопасность личности определяется как состояние сохранности психики, которое предполагает поддержание определенного баланса между негативными воздействиями на человека окружающей его среды и его устойчивостью, способностью преодолеть такие воздействия собственными ресурсами или с помощью защитных факторов среды [3].

В-третьих, психологическая безопасность личности может выступать свойством личности, которое характеризует ее защищенность и внутренний потенциал по противостоянию негативным воздействиям [4, 5].

На наш взгляд, предрасположенность человека к непредвиденным ситуациям, несчастным случаям может объясняться и спецификой когнитивной сферы. Понимание включает множество действий и операций, связанных с решением определенных задач [6, 7]. К примеру, неспособность осознавать и прогнозировать возникновение и развитие опасных ситуаций, как для себя, так и для окружающих, а также защищаться от их действий, может свидетельствовать о низком уровне психологической безопасности личности.

В-четвертых, психологическая безопасность личности рассматривается с точки зрения отношения человека к жизненным условиям и факторам, к различным сторонам действительности, к другим людям [8].

Шлыкова Н. Л., Ефимова Н. С. выделили уровневую организацию безопасности личности. Первый уровень – оценка и первичный анализ окружающей действительности относительно критерия "опасно – безопасно" – происходит на основе информационной обработки психическими процессами (ощущений, чувств, восприятий, мышления, представлений). На втором уровне вторичная оценка и анализ окружающей действительности, прогнозирование безопасного будущего преломляется через личностные характеристики человека (направленности личности, индивидуальных особенностей характера, мировоззрения). На третьем уровне происходит принятие решения и реализация поведенческой модели на основе социальных, профессиональных, психологических компетенций в области безопасности. Данная модель представляет схематическую попытку отразить психологическое содержание безопасности.

По мнению Н. С. Ефимовой, человек как носитель определенных черт сам может внести в социальную среду определенные характеристики опасности. Автором выделены три типа поведения личности: опасный, безопасный и ситуативно-опасный, указывающих на предрасположенность к несчастным случаям. Мы согласны с Ефимовой Н. С., что психологическая безопасность личности определяется комплексом познавательных, эмоционально-волевых и характерологических особенностей личности, ее направленностью и мировоззрением, формирующихся в процессе социализации [9].

Гончарова О. В., обобщив многочисленные исследования подчеркнула, что психологическая безопасность личности характеризуется такими свойствами как целостность, интегративность, многомерность, сложность, своеобразие, эмоциональная окраска, ситуативность, единство переживания и деятельности, осознаваемость. Функции психологической безопасности личности заключаются в уравнивании индивида с внешней средой; сохранении внутреннего равновесия организма и психики; интегрировании и регулировании психических процессов и состояний; организации деятельности и поведения индивида; ориентации личности в социальной среде и жизненных обстоятельствах. Психологическая безопасность личности отражается в переживаниях и соответствующих им поведенческих проявлениях [10].

Механизмы психологической безопасности личности обусловлены поведением человека в различных ситуациях. На наш взгляд, стратегия поведения зависит от субъективного понимания ситуации как опасной или неопасной в зависимости от личностных особенностей индивида. Исследования показывают, что люди, которые сформировали навыки работы в опасных условиях и овладели способами устранения личностной угрозы, как правило, не испытывают страха, неуверенности или подавленности, в отличие от неподготовленных к возникающим угрозам. Таким образом, уровень психологической безопасности можно повысить, увеличив уровень определенности и знаний о способах действия, позволяющий решить проблему в заданных условиях. При данной постановке вопроса и в связи с увеличением количества стрессоров высокой интенсивности в современном обществе возникла необходимость исследовать свойства личности, позволяющие эффективно действовать в трудных жизненных ситуациях, сохраняя при этом достаточно высокий уровень психологической безопасности.

Согласно Р. Янофф-Бульман, человек, стремясь достичь чувства безопасности, конструирует свою картину мира, опираясь на ряд базисных убеждений о доброжелательности окружающего мира, о его справедливости, о возможности контролировать происходящее, а также опираясь на образ своего «Я» [11].

В проведенном нами исследовании были выделены те, которые обуславливают общественно значимое поведение или деятельность человека, а именно: агрессивность, личностная тревожность, толерантность, эмпатия.

Цель исследования заключалась в изучении соотношения личностных особенностей мужчин и женщин с базовыми убеждениями о психологической безопасности личности, определяющими уровень психологической безопасности личности.

Мы считаем, что базовые убеждения личности являются отражением психологической безопасности, и предполагаем, что существует взаимосвязь между личностными свойствами и базовыми убеждениями личности о психологической безопасности.

Для осуществления цели мы использовали: шкала базовых убеждений Р. Янов-Бульман; опросник агрессивности Басса-Дарки, адаптированный Л. Г. Почебут; тест на тревожность Ч. Д. Спилбергера, адаптированный Ю. Л. Ханиным; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой; тест эмпатийного потенциала личности И. М. Юсупова.

Участниками исследования выступили 19 замужних женщин и 25 женатых мужчин, состоящие в браке от 10 лет и более, с высшим образованием, имеющие как минимум одного ребенка. Средний возраст 35 лет.

Используя дисперсионный анализ, выявлены высокие значения (более 3.5 баллов) показателей, характеризующих чувство безопасности и уровень ПБ. Особенно высокие значения наблюдаются по шкалам: «Общее отношение к благосклонности окружающего мира» (4.54), «Степень удачи, или везения» (4.15), «Благосклонность мира» (4.79), «Доброта людей» (4.29), «Степень самоконтроля» (4.21).

Высокие показатели по шкале «Общее отношение к окружающему миру», «Степень удачи, или везения», «Благосклонность мира», «Доброта людей», «Степень самоконтроля» свидетельствуют о положительном отношении к окружающему миру испытуемых. Они обладают высокой самооценкой, считают, что мир и окружающие их люди доброжелательны по отношению к ним. Им свойственен позитивный взгляд на природу человека, вера в людей, в человеческие возможности, что способствует доверительным, гармоничным межличностным отношениям. При этом сомневаются в контролируемости и справедливости мира. Относительно невысокий показатель «Случайность происходящего» (3.08) указывает на то, что испытуемые не склонны верить в случайность происходящих событий, а убеждены, что все случившееся является результатом собственной деятельности. К 35 годам они сильнее чувствуют ответственность за все процессы, происходящие в их жизни. Индекс безопасности равен 3.83, что выше среднего уровня психологической безопасности личности.

У респондентов отмечается средний уровень агрессии (12.85) при низком уровне тревожности (24.10), средний уровень толерантности (72.05), средний уровень эмпатии (44.60).

Средний показатель агрессии (умеренно агрессивные) указывает на склонность к проявлению недоброжелательности по отношению к окружающим людям, при этом вер-

бальная и предметная агрессия является одним из предпочитаемых способов ее выражения.

Низкий уровень тревожности говорит о том, что участники опроса в некоторых обстоятельствах могут проявлять беспокойство. Для них характерно сниженное внимание к мотивам деятельности и чувства ответственности.

Респондентам с низким уровнем тревожности в большей степени свойственны чувство комфорта и безопасности в окружающем мире и среди людей, удовлетворенность настоящим положением, у них отсутствует стремление к высоким достижениям [12].

Средний уровень толерантности свидетельствует о готовности учитывать личностные особенности партнера в зависимости от ситуации. Возможно, они имеют склонность к перевоспитанию партнера. Окружающих оценивают достаточно лояльно. Они адекватно реагируют на обиды, терпимы к дискомфортным состояниям супруга(ги), стремясь в исключительных случаях настоять на своем, с учетом интересов дела.

Испытуемые обладают средним уровнем эмпатии (44.60), особенно высокие показатели по субшкале «эмпатия с детьми». Под эмпатией И. М. Юсупов понимает «предрасположенность личности к вчувствованию-проникновению в объекты социальной природы ...» [13].

Участники исследования предрасположены разделять, испытывать и эмоционально отзываться на чувства других людей. Им свойственны сострадание и сочувствие, что может выражаться в их способности ставить себя на место другого человека, понимать его чувства, поддерживать и содействовать в помощи.

Таким образом, анализ описательной статистики выявил следующие показатели личностных особенностей и психологической безопасности (ПБ): уровень ПБ – выше среднего; агрессивности – ниже среднего; тревожности – низкий; толерантности – выше среднего; эмпатии – средний.

Мы предположили, что, существует взаимосвязь между личностными свойствами и показателями, характеризующими убеждения молодых людей о психологической безопасности личности.

С помощью коэффициента линейной корреляции К. Пирсона обнаружены прямые и обратные связи между личностными особенностями и убеждениями о психологической безопасности. Так, установлена умеренная обратная между переменными личностная тревожность и справедливость мира ($r=-0.40$; $p<0.05$). Следовательно, чем глубже и сильнее убежденность в справедливости мира согласно которой каждый человек получает в соответствии с собственными заслугами, тем слабее тревожность и ниже ее уровень. Обнаружена умеренная обратная корреляционная связь между пере-

менными тревожностью и контролируемостью мира ($r=-0.37$; $p<0.05$). Чем больше убежденность в том, что существует/имеется возможность проконтролировать происходящие события в жизни и предотвратить нежелательные происшествя, тем меньше уровень тревожности. Установлена заметная обратная корреляционная связь между переменными тревожностью и общее отношение к осмысленности мира ($r=-0.54$; $p<0.05$). Чем больше убежденность в том, что мир полон смысла и события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости, тем меньше уровень тревожности.

Умеренная обратная корреляционная связь между переменными агрессия и общее отношение к осмысленности мира ($r=-0.45$; $p<0.05$) показывает, что чем глубже и сильнее убежденность в том, что мир полон смысла и события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости, тем меньше проявляют агрессию. Выявлена прямая корреляционная связь ($r=0.6$; $p<0.05$) между показателями «эмпатия» и «Благоклонность мира», что свидетельствует о том, что чем выше уровень эмпатии, тем больше убежденность в доброжелательности окружающего мира, что позволяет человеку быть более открытым для общения с окружающими людьми и мотивированным для поддержки тех, кто в ней нуждается.

Таким образом, можно говорить о наличии взаимосвязи личностных особенностей мужчин и женщин и их убеждений, связанных с психологической безопасностью личности.

Дальнейшее изучение позволит более точно прогнозировать, какую стратегию поведения в ситуации риска и угроз ПБЛ будут выбирать мужчины и женщины в зависимости от их личностных особенностей и базовых убеждениях о ПБЛ. В свою очередь, это позволит выработать рекомендации для молодого поколения по развитию потенциала, способствующего внутренней регуляции психологической безопасности. Актуальность темы очевидна, ведь современное общество предъявляет особые требования к молодежи как главной движущей силе, с которой связывают надежды на развитие, прогресс, на инновационные достижения общества. И в данном контексте на первое место выходит проблема физического, духовного и душевного здоровья подрастающего поколения.

Литература

1. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ; АСТ Москва; ПРОФИЗДАТ, 2004, с. 6
2. Соломин В. П., Шатровой О. В., Михайлов Л. А., Маликова Т. В. Психологическая безопасность. Дрофа; М.; 2008. 324 с.
3. Рассоха Н. Г. Представления о психологической безопасности образовательной среды школы и типы межличностных отношений ее участников: автореф. дис. ... канд. психол. наук, СПб, 2001. 22 с.
4. Баева И. А. Психология безопасности: теория и практика // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: сборник научных статей. СПб.: Книжный Дом, 2006. С. 11–12.

5. Лызь Н. А. Развитие безопасной личности: психолого-педагогический подход // Педагогика, 2006. №4. С. 68–75
6. Ахмадеева Е. В. Роль взаимопонимания в супружеских отношениях на этапе «молодой семьи». // Сборник: Актуальные вопросы университетской науки сборник научных трудов. Уфа. 2017. С. 17–21.
7. Галяутдинова С. И., Ахмадеева Е. В., Гумерова Р. Б. Проблемы понимания ценностей и психологической безопасности семьи. Монография. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014–154 с.
8. Шлыкова Н. Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности. Тверь: ООО «Издательство «Трида», 2004.
9. Ефимова Н. С. Теория и практика формирования личностной готовности студентов технических вузов к безопасной профессиональной деятельности: автореф. дисс. д-ра пед. наук. М. 2015. 40 с.
10. Гончарова О. В. Психологическая безопасность личности в экстремальных условиях // Современные исследования социальных проблем, Modern Research of Social Problems. №9 (41). 2014.
11. Janoff-Bulman, R. Shattered assumptions: Towards a new psychology of trauma. – NY: Free Press, 1992. – 256 p
12. Смирнов Ю. А. Стиль жизни у лиц с разным уровнем личностной тревожности. Автореферат на соискание ученой степени канд. психол. наук. Москва, 2007.
13. Юсупов И. М. Психология эмпатии (теоретические и прикладные аспекты): автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 1995. 34 с.

Статья рекомендована к печати кафедрой общей психологии Башкирского Государственного университета (канд. психол. наук, доцент. С. И. Галяутдинова)

Personal characteristics and its psychological security

S. I. Galyautdinova, E. V. Akhmadeeva*

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

**Email: elena-ram@yandex.ru*

The article highlights the problem of the relationship of the individual characteristics of men and women with basic beliefs about the psychological security of the person. As personal characteristics stand out aggression, anxiety, tolerance and empathy. We believe that the basic beliefs of the individual are a reflection of psychological security. As a result of the correlation analysis, the interrelations of some personal properties with the basic beliefs regarding the psychological security of the person are revealed.

Keywords: psychological security, aggression, anxiety, tolerance, empathy.