

Методология экономических наук

Р. Б. Шарафутдинов^{1*}, Р. И. Сайфуллин²

¹Уфимский государственный нефтяной технический университет
Россия, Республика Башкортостан, 450062 г. Уфа, улица Космонавтов, 1.

²Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

*Email: rafinsky@bk.ru

В статье приводятся сведения о направлениях экономической методологии прошлого и наших дней.

Ключевые слова: экономическая методология, школы и типы экономической методологии, моральное устаревание подходов.

Методология является дисциплиной о средствах, методах и инструментах научного познания. Она нередко отождествляется с философской наукой, предметом которой является изучение общих закономерностей развития природы, мышления и общества. Но несмотря на их общую схожесть, данные понятия не являются тождественными. Методология является составной частью философии, но имеет свою специфику, которая выражается в применяемых инструментах, приемах и методах. Поэтому методология обладает самостоятельностью.

В экономике также используются различные школы и направления исследований методологии, которая соответственно называется экономической методологией.

Современный мир вместе со своими политическими, военными, техническими и экономическими реалиями в контексте методологии научного познания представляет собой совокупность изменчивых данных, для работы с которыми требуется создание новых инструментов и подходов, которые будут учитывать ранее неизвестные переменные (такие, как криптовалюты), адекватно отвечать вызовам и оперативно удовлетворять запросы на экономические исследования, поэтому разработки в этой области являются прогрессивными и актуальными. Целью исследования является сопоставление известных школ и типов экономической методологии и выбор той, которая наиболее, на наш взгляд, применима в условиях цифровой экономики.

Экономическая методология решает ряд следующих задач:

- разработка и дальнейшее использование методов в исследовании социально-экономических явлений;
- анализ методологических парадигм в истории социально-экономической мысли;

- исследование места социально-экономической методологии в системе общей методологии наук.

Экономическая методология, как и общая методология науки делится на два типа.

Первый тип представляет собой описательную методологию, цель которой изучение всех приемов, средств и методов, благодаря которым формируется и обосновывается новое знание. Данный тип призван описывать структуру научного знания, выявлять закономерности научного познания и разрабатывать фундаментальные и прикладные научные положения. Также с описательной методологией связано обобщение уже имеющегося опыта исследований в экономической науке и ретроспективный анализ экономической теории.

Второй тип экономической методологии – это нормативная методология. Данный тип связан с регуляцией научной деятельности посредством различных методологических правил, норм и рекомендаций.

Методология экономических наук непосредственно связана с историей экономических учений, экономической теорией и институциональной экономикой. Система методов данной науки сформировалась на основе ее классических теорий и новых направлений. Первоначально ключевую роль в развитии методологии экономических наук сыграл марксизм. Карлом Марксом был разработан так называемый метод исторического материализма, благодаря которому было создано учение об общественно-экономических формациях, ее составляющих элементах (экономическом базисе и надстройке) и причинах смены.

Конец XIX – начало XX вв. характеризуется развитием и становлением такого нового направления в экономической науке, как институционализм. Сторонники данного направления рассматривали экономические системы с культурологической позиции как определенный шаг в исторической жизни общества. При этом внимание акцентировалось на институты, под которыми подразумевались реальные формы организации экономической деятельности и нормы поведения хозяйствующих субъектов экономики.

Таким образом, базис экономической методологии заложили как минимум следующие четыре основные школы:

1. Классическая политическая экономика. Представителями данной школы являются: Адам Смит, Давид Рикардо, Иеремия Бентам, Жан Батист Сей и другие. Несмотря на различие во взглядах ее представителей их объединяли общие идеи, на основе которых была создана классическая экономическая школа. Все сторонники данной школы были приверженцами хозяйственного либерализма. Ключевой идеей классической политэкономии являлось предоставление полной экономической свободы личности и конкуренции, которая не должна быть ограничена государством. Стремление лично-

сти к увеличению своего финансового состояния способствует увеличению богатства всего общества. С помощью закона «невидимой руки», который вывел Адам Смит, рынок автоматически самонастраивается в результате чего во всей системе устанавливается равновесие. -Представителями данной школы был внесен серьезный вклад в формирование системы экономической мысли.

2. Марксистская школа. Основные представители: Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Данное направление основывалось на теории добавочной стоимости, а также идее, которая заключалась в планомерном формировании народного хозяйства. Работы Карла Маркса получили в дальнейшем развитие в трудах Владимира Ленина, Георгия Плеханова и других его последователей. В советские годы марксизм выступал как единственное легальное научное направление и как основа экономического.

3. Маржиналистская школа. Представители: Карл Менгер, Фридрих фон Визер, Леон Вальрас и другие. Маржиналистская школа – это австрийская школа, ведущим деятелем которой являлся Карл Менгер. Ключевой идеей данной школы выступает теория о предельной полезности. Представители этого направления рассматривали понятие «стоимость» с точки зрения психологии потребителя. То есть обмен должен быть построен не на производственных издержках, а на субъективной оценке полезности продаваемого и приобретаемого блага.

4. Кембриджская школа: Основные представители: Альфред Маршалл, Джон Мейнард Кейнс. Основной идеей представителей данной школы выступал механизм рыночного формирования цен. Альфред Маршалл, как основоположник Кембриджской школы, полагал, что с одной стороны, в условиях неограниченной конкуренции рыночный механизм формирует зависимость спроса и предложения от цены, а с другой, рыночная система функционирует в обратном направлении, определяя уровень цены соотношением спроса и предложения. Например, цена, которая превышает уровень равновесия, способствует расширению предложения.

Таким образом содержание структуры экономического знания определяется прежде всего различием научных парадигм и сформировавшихся на их основе научных направлений и школ. Одним из главных направлений развития экономической мысли является расширение состава научных парадигм.

Так, классическая политэкономия и марксистская политэкономия представляли экономику как некий процесс формирования и распределения общественного продукта. Австрийская школа рассматривала экономику с точки зрения предпринимателя, который принимает хозяйственные решения. Представители исторической школы и институционализма пересмотрели экономику как сферу экономических институтов, встроенных в общую культурную сущность общества.

Последние две трети XX в. были предложены новые варианты решения методологических проблем в экономической науке, результатом которых стало формирование четырех новых школ методологического анализа (рисунок).

1	Направление	Неоклассическая школа
	Представители	М. Фридмен, Р. Лукас, М. Блауг
2	Направление	Институционализм и Неинституционализм
	Представители	Дж. Гэлбрейт, Д. Норт, Р. Томас, О. Уильямсон, Дж. Бьюкенен
3	Направление	Австрийская методологическая школа
	Представители	Л. фон Мизес, Ф. Хайек, К. Поппер
4	Направление	Кейнсианство
	Представители	Дж. М. Кейнс, Дж. Хикс, Дж. Робинсон

Рис. Современные школы экономической методологии.

В российской экономической методологии лидерство марксизма сменилось с распадом Советского Союза работами Л. И. Алабкина [1] и О. И. Ананьина [2], стремившихся заложить основу русской экономической теории как самостоятельного направления в мировой экономической науке [3]. Также следует отметить российскую методологическую школу философии хозяйства (Н. С. Булгаков, Ю. М. Осипов).

Современные теории неоклассической экономики представляют экономику местом взаимодействия особых рациональных субъектов, которые имеют горизонт планирования развития событий и принимающих рациональные решения.

В настоящее время одной из важнейших методологических проблем в современной науке является постепенный переход от анализа к синтезу. Данный процесс безальтернативен. Во всем мире происходит глобализация, быстрые изменения во всех сферах деятельности, вследствие чего исследуемые системы становятся настолько сложными, что описание их простыми моделями становится просто невозможно, что связано с потерей принципиальных системных свойств.

Сложность современных социально-экономических систем и быстрота изменений являются серьезным барьером к их анализу и познанию. Это говорит о том, что позна-

ние должно быть в реальном времени, а не с помощью разделения системы в ретроспективе. Поэтому необходим отказ от традиционного анализа, в основе которого лежит формальная логика и переход к так называемому синтезу, основу которого составляют научная интуиция и диалектическая логика. В связи с этим целесообразны следующие предложения:

1. Оперативность экономической науки. Исследования должны иметь практическую направленность, фокус на проблеме эффективного управления экономическими отношениями, вместо того, чтобы объяснять то, что уже произошло. Поэтому должна быть направленность на анализ текущего положения и выработку рекомендаций по ее совершенствованию.
2. Экспериментальность экономической науки. Все теоретические и эмпирические знания должны быть внедрены в управление на основе эксперимента над теми или иными управленческими решениями. Фактически это означает, что не будет отрыва теории от практики, а будет некий синтез теории и практики на основе синергии.
3. Ревизия социально-экономических наук. Необходимо акцентировать внимание лишь на самые важные, работающие методологические подходы и принципы в науке, а не рассматривать огромное количество неработоспособных теорий и моделей.
4. Высокая скорость получения данных для прогнозирования и принятия решений. Стремительно изменяющиеся реалии современного мира требуют более быстрого принятия решений, поэтому современная методология нуждается в экспресс методах, предсказывающих последствия тех или иных решений.

Результаты исследования и выводы. Стремительные изменения в мире и инертность старых подходов, не успевающих за изменениями, говорят об их моральном устаревании. Науке требуются новые инструменты исследования, которые должны быть результатно-ориентированными в соответствии с текущими задачами и целями. Исследования должны отойти от длительного анализа событий прошлого к более быстрым экспериментальным попыткам решить проблемы настоящего.

Все вышесказанное свидетельствует о динамичном развитии социально-экономических исследований в настоящее время. Наука постепенно меняется, что является вызовом времени для трансформации социально-экономической мысли в ближайшем обозримом будущем, в том числе и в экономической методологии, которая должна адаптироваться под новые реалии.

Литература

1. Абалкин Л. И. Российская школа экономической мысли: Поиск самоопределения. Москва, 2000.

2. Ананьин О. И. Структура экономико-теоретического знания: методологический анализ. Москва, 2005.
3. Коковихин А. Ю. Современное состояние методологических исследований в экономической науке // Известия Уральского Государственного Экономического Университета. 2005. №12. С. 154–157.

Статья рекомендована к печати кафедрой экономической теории, института нефтегазового бизнеса Уфимского Государственного Нефтяного Университета (к-т. экон. наук, доцент Ю. В. Ходковская)

The methodology of economic sciences

R. B. Sharafutdinov^{1*}, R. I. Sayfullin²

¹*Ufa State Petroleum Technological University,
1 Kosmonavtov Street, 450062 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

²*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

**Email: rafinsky@bk.ru*

The article provides information on the fields of economic methodology of the past and present days.

Keywords: economic methodology, schools and types of economic methodology, obsolescence of approaches.