

Текст с позиции лингвосинергетики: порядок и хаос самоорганизующихся структур

А. С. Самигуллина, Н. М. Манохина*

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

**Email: nadezhda-yur@mail.ru*

В статье рассматривается использование приемов лингвосинергетического анализа для осмысления понятия текста. Практическим материалом послужил цикл романов Дж. Мартина «Песнь льда и пламени». В ходе исследования были выявлены рассмотрены теоретические положения, лежащие в основе становления и интерпретации терминологии. В результате мы пришли к выводу, что язык, а вместе с ней и текст, являются самоорганизующимися структурами, причем хаос является естественным состоянием развивающейся материи.

Ключевые слова: лингвосинергетика, фрактал, художественный дискурс, персонификация, метафорическая модель.

Возникновение каждого нового направления в лингвистике связано с необходимостью поиска новых возможностей решения существующих в науке задач, именно поэтому появление синергетического направления в лингвистике открыло совершенно новые перспективы для развития. Лингвосинергетика позволяет подойти к изучению языка на разных уровнях его организации и по-новому взглянуть на некоторые понятия.

Целью данной статьи является обозначить возможности реализации данного принципа при изучении текста произведения, принадлежащего к художественному дискурсу и обосновать целесообразность и актуальность подобных исследований. Несмотря на преимущественно теоретическую направленность данной работы, описываемые методики успешно подтверждаются результатами эмпирического исследования метафорических моделей персонификации в художественном дискурсе Дж. Мартина (цикл романов «Песнь льда и пламени»).

Термин *синергетика* образован от греческого слова *συνέργεια*, что означает сотрудничество, согласованное действие. Термин введен в 1970 г. немецким физиком Г. Хакеном для обозначения науки о совместном действии компонентов и подсистем в различных сложных системах [9].

Благодаря синергетике возникло множество новых идей, среди которых для нас особенно важны «во-первых, представление о кооперативных эффектах, определяющих целостность системы; и во-вторых концепция динамического хаоса, раскрывающая механизмы становления новых уровней организации: «То, что в традиционном диа-

лектическом описании развития структурно не анализировалось, а просто обозначалось как «скачок», «перерыв постепенности», «переход в новое качество», теперь стало предметом научного анализа» (В. С. Степин, цитируется по [3]).

Одним из ключевых понятий синергетики можно считать понятие самоорганизации – «спонтанного упорядочения структуры сложноорганизованной открытой системы в точке наименьшей устойчивости, получившей название точки бифуркации. Процесс самоорганизации происходит в пограничных состояниях системы, в так называемых фазовых переходах. Понятие самоорганизации и понятие фазового перехода неразрывным образом связаны с такими основными философскими законами, как закон перехода количества в качество и закон отрицания отрицания (борьбы противоположностей)» [3].

Таким образом переосмысливается и понятие системы. Происходит отказ от традиционного в философии определения, что система – это «целостная совокупность элементов, в которой все элементы настолько тесно связаны, что выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам как единое целое <...>. Любая система есть нечто целое, представляющее собой единство частей» [8]. Определение системы должно отражать неустойчивость, открытость, нелинейность, кооперацию и коэволюцию ее составляющих.

Следовательно, лингвосинергетика понимает язык «как открытую, динамическую, нелинейную, неравновесную мегасистему, состоящую из множества сложноорганизованных ко-эволюционирующих систем и подсистем, управляемых определенными параметрами порядка с целью сохранения стабильности и функциональности данной системы». Так, язык – нелинейная, саморегулирующаяся и самоорганизующаяся структура, которая может эволюционировать и адаптироваться к окружающей среде и менять собственную структуру. Развитие языка и сознания неразрывны с развитием общества, поэтому языковые понятия сильно подвержены экстралингвистическим факторам.

Т. И Домброван говорит о том, что синергетика служит импульсом для изучения бесконечного процесса саморазвития и самосовершенствования языка, привнося новым смысл в то, что ранее было известно и привычно [3].

В своем исследовании моделей персонификации у Дж. Мартина [10–11], нами была подробно рассмотрена пара терминов *текст* и *дискурс*. В результате, мы пришли к выводу, то текст, будучи продуктом сотворчества автора и читателя не может рассматриваться вне дискурса и составляет с ним некий симбиоз, так как в нем постоянно реализуются экстралингвистические факторы, выходящие за рамки самого письменного продукта.

Н. С. Олизько предлагает следующее определение понятия дискурс – это «речемыслительный процесс, объективированный в некотором множестве текстов, обладающих

общими для соответствующего типа текстов когнитивными стратегиями порождения и понимания, имеющими согласующуюся с этими стратегиями внутреннюю организацию и служащими для генерирования и передачи смысла, а также для декодирования других текстов» [7].

Такая интерпретация во многом отвечает положениям лингвосинергетики, которая рассматривает язык, а вместе с ней и текст, как самоорганизующуюся структуру. Данное понимание восходит к положениям фрактальной геометрии Б. Мандельброта, который ввел понятие *фрактал*. Согласно его определению, *фрактал* – это структура, составные части которой в некоторой степени подобны целому [5]. Однако, природа не может быть абсолютно симметрична, а, следовательно, возникает вопрос о регулярностях и нерегулярностях структур. Следовательно, возможно перенесение данного утверждения и в плоскость языковой сферы. Н. И. Бялоус говорит о фрактальной природе текста: организация языковой системы упорядочена по закону Божественного сечения, пропорция которой ассиметрична (цитируется по [2]).

Г. Г. Москальчук также разделяет мнение о несимметричности структуры текста, который, тем не менее, к этой симметрии стремится. Исходя из утверждения, что синергетические системы являются системами открытыми, нелинейными, диссипативными, многие представители лингвосинергетического направления говорят о тексте как о субстанции, организующейся и стремящейся к симметрии, но одновременно и самоорганизующейся и стремящейся к асимметрии. Несмотря на то, что это взаимоисключающие, казалось бы, утверждения, тем не менее, в этом противоречии отражается свойство спонтанной упорядоченности синергетических систем.

Но, синергетика утверждает, что хаос является естественным состоянием развивающейся материи, так как под воздействием «странного аттрактора» – основного направления развития системы, который возникает, не смотря на ее детерминированность, система приходит к поведению систем, похожих на случайные процессы. Следовательно, смысл дискретен, а его обнаружение возможно лишь при задействовании рефлексии. При внешней нерегулярности и неупорядоченности связей между компонентами системы, все они управляются креативным аттрактором – доминантным смыслом, который синхронизирует симметричные и ассиметричные компоненты текста, что и позволяет тексту существовать как единое целое [6].

Такие известные ученые, как Г. Г. Москальчук, В. А. Пищальникова, И. А. Герман также занимались проблемой текста в лингвонинергетике и они разделяют точку зрения, что структура текста, может анализироваться как «неравновесно устойчивое состояние системы и процесс, способный перемещаться и перестраиваться в среде. Сам текст при этом рассматривается как результат синергетического процесса, запечатленного в его структуре. Человек, являясь частью этого мира, неизбежно подчиняется его физи-

ческим и биолого-физиологическим закономерностям, что не может не накладывать отпечаток на характер организации структуры текста» (цитируется по [4]).

В рамках нашего исследования наиболее продуктивной является интерпретация Н. Ф. Алефиренко: «текст рассматривается как дискурсивное пространство – речемыслительное образование событийного характера в совокупности с экстралингвистическими факторами, – в котором осуществляется «слияние и содействие энергий» вокруг ключевого слова-концепта, вбирающего в себя смысловую и экспрессивно-оценочную энергетику коммуникативного события» [1].

Результаты исследований многих направлений языка подтверждают связь языка и мышления (что отмечалась еще В. Гумбольдтом), например, множество исследований по *лингвокультурологии*, в которых представлена взаимосвязь культуры и языка, (Г. Д. Гачев, В. Н. Телия, З. К. Тарланов, С. А. Питина), *этнопсихолингвистике*, рассматривающей язык как средство фиксации и представления культуры, (Б. Уорф, Д. Хаймз, Н. Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, А. С. Герд) и *когнитивистики*, где язык – средство познания (Дж. Лакофф, М. Джонсон, А. Е. Кибрик) еще раз говорят о необходимости не только междисциплинарного подхода, но синергетического.

Таким образом, лингвосинергетическая интерпретация языковых проблем позволяет охватить их во всей целостности и противоречивости, проследить регулярности и нерегулярности их самоорганизации.

Литература

1. Алефиренко, Н. Ф. Лингвокультуральная природа ментальности // ЯЗЫК. СЛОВЕСНОСТЬ. КУЛЬТУРА. – Аналитика Родис (Москва) – №1. – 2011. – С. 20–39.
2. Герман, И. А. Лингвосинергетика. Барнаул: Изд-во Алтайской академии экономики и права, 2000. 168 с.
3. Домброван, Т. И. Диахроническая лингвосинергетика – Новое направление в изучении истории языка // Записки з романо-германської філології. – ВІП. 2 (33) – 2014. С. 24–32.
4. Дрожащих Н. В. Лингвосинергетика: истоки и перспективы [Текст] / Н. В. Дрожащих // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – №1. – С. 227–234.
5. Мандельброт, Б. Фрактальная геометрия природы / Б. Мандельброт / Пер. с англ. А. Р. Логунова. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 656 с.
6. Москальчук, Г. Г. Структурная организация и самоорганизация текста: Монография / Г. Г. Москальчук. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1998. – 240 с.
7. Олизько, Н. С. Семиотико-синергетическая интерпретация особенностей реализации категории интертекстуальности и интердискурсивности в постмодернистском художественном дискурсе: дис. д-ра филол. наук / Н. С. Олизько. – Челябинск, 2009. – 343с.

8. Спиркин, А. Г. Философия / А. Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 1999.
9. Хакен, Г. Синергетика [Текст] / Г. Хакен. – М.: Мир, 1980. – 404 с.
10. Martin, G. R. R. Official Website. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.georgerrmartin.com/> (дата обращения: 12.02.2018).
11. Martin George R. R. A Game of Thrones 5-Book Boxed Set (Song of Ice and Fire Series): A Game of Thrones, A Clash of Kings, A Storm of Swords, A Feast for Crows, and A Dance with Dragons [Kindle Edition]. – Bantam. – 2012.

Статья рекомендована к печати кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации факультета романо-германской филологии Башкирского Государственного университета
(д-р. фил. наук, проф. С. Г. Шафиков)

Classical personification in literary discourse by G. Martin

A. S. Samigullina, N. M. Manokhina*

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

**Email: nadezhda-yur@mail.ru*

The article deals with the use of methods of linguosynergetic analysis for understanding the concept of the text. The empirical research was based on a series of novels by G. Martin "A Song of Ice and Fire". In the course of the study, the theoretical positions underlying the formation and interpretation of terminology were examined. As a result, we came to the conclusion that language, as well as the text, are self-organizing structures, and chaos is a natural state of matter development.

Keywords: linguosynergetics, fractal, literary discourse, personification, metaphorical model.