

Формирование социально-экономического портрета внутреннего трудового мигранта

В. Г. Хайруллина

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

Email: vakif47@mail.ru

Для исследования формирования социально-экономического портрета внутреннего трудового мигранта предложен системный подход раскрытия взаимосвязи становления и развития личности субъектом труда и внутренним трудовым мигрантом.

Ключевые слова: труд, субъект труда, портрет внутреннего трудового мигранта, воспроизводственная политика граждан.

Целью данной статьи является рассмотрение системного подхода закономерностей формирования социально-экономического портрета внутреннего трудового мигранта.

Дадим определения понятиям «мигрант», «трудоу мигрант», «внутренний трудовой мигрант», которые послужат раскрытию закономерностей формирования социально-экономического портрета внутреннего трудового мигранта.

Согласно демографическому энциклопедическому словарю, «мигрант, лицо, совершающее миграцию, т. е. пересекающее границы тех или иных территорий. со сменой постоянного места жительства навсегда или на более или менее длительное время. При широкой трактовке термин 'М.' включает также лиц, совершающих маятниковые миграции» [1].

Если данное определение, характеризующее пространственно-временной характер перемещения лиц, дополнить с целевым изменением ими места жительства или пребывания на неопределенный или определенный срок как субъектов труда, тогда: «трудоу мигрант – перемещающийся, т.е. пересекающий границы тех или иных территорий субъект труда (лицо в трудоспособном возрасте), разновозрастной и гендерной структуры с целью трудоустройства для жизнеобеспечения себя и членов семьи (в зависимости от семейного положения).

В рассматриваемом контексте следует отметить, что любой субъект труда – гражданин определенного государства, пользуется общественными благами в данном государстве и обязан платить законно установленные налоги и сборы. Поэтому в социально-экономической политике любого государства немаловажным считаются вопросы регулирования миграционных процессов, проявляющихся во внутренней и внешней формах. В рамках системного подхода к исследованию данной темы, субъект труда-

гражданин государства. Дадим определение понятию «внутренний трудовой мигрант» для условий Российской Федерации (РФ).

Внутренний трудовой мигрант – субъект труда (лицо в трудоспособном возрасте), разновозрастной и гендерной структуры перемещающийся, т.е. пересекающий административно-территориальные границы субъектов РФ или муниципальных образований, с целью трудоустройства для жизнеобеспечения себя и членов семьи (в зависимости от семейного положения).

Согласно обозначенной теме «формирование социально-экономического портрета внутреннего трудового мигранта» и цели исследования раскроем смысловое содержание понятия «социально-экономический портрет».

Руководствуясь системным подходом, отметим, что «внутренний трудовой мигрант» (далее ВТМ), прежде всего, – субъект труда. Статус субъекта труда гражданин получает по достижению 16 лет, т.е. в основном по возрастному параметру. Но в современных условиях в этом возрасте субъект труда редко становится ВТМ.

Таковым он становится по мере взросления, изменяясь из года в год не только по возрасту и другим физическим, физиологическим параметрам, но и по многим другим признакам социально-психологического характера. О последних свидетельствуют наличие профессионального образования и его уровни (среднее, высшее, научные степени и звания). Последние проявляются также в их ценностном отношении к малой и большой родине, природным ресурсам (фауне и флоре), к труду как базовому источнику жизнеобеспечения всех дееспособных граждан, институту семьи, как воспроизводственной ячейке государства, к своей гражданственности, как избирателю и налогоплательщику и др.

Субъект труда до перехода в статус ВТМ является продуктом жизнедеятельности определенного социума. Другими словами, это – субъект, сформированный в семье (полной, неполной), воспитанный в системе образования (дошкольной и общеобразовательной организациях и учреждениях среднего и высшего профессионального образования), являющихся институтами государства по воспроизводству своих граждан.

С принятием решения трудоустроиться за пределами населенного пункта своего проживания, но в пределах данного государства, субъект труда начинает считаться внутренним трудовым мигрантом.

Следует отметить, что субъект труда в таком статусе на предмет формирования социально-экономического портрета стал изучаться и исследоваться в нашем государстве относительно недавно. Как следует из официальных данных: « С 2011г. подлежат статистическому наблюдению все мигранты, совершающие перемещения между населенными пунктами внутри одного сельсовета и между населенными пунктами разных сельсоветов одного и того же муниципального района». Информация о распределении

мигрантов по уровню образования, по видам экономической деятельности, по видам социального обеспечения, по длительности проживания в предыдущем месте жительства, по семейному положению имеется только за последние 2 года, что мало информативно для динамических сравнений [2, 3]. В связи с этим требуется разработка понятийного аппарата и методов исследования, позволяющих адекватно отражать закономерности формирования и развития субъекта труда, становящегося внутренним трудовым мигрантом. С точки зрения экономического подхода необходимы данные, позволяющие выявить влияние ВТМ на изменение производительности труда, качества продукции, экологии, доходных статей местных бюджетов и др.

ВТМ становится участником межтерриториального перераспределения трудовых ресурсов государства.

С макроэкономических позиций, трудовые ресурсы – основной активный фактор социально-экономического развития территориальных образований всех уровней. Не умаляя значение такого подхода в исследованиях ВТМ, следует отметить, что их результаты, свидетельствуя количественные изменения по фиксируемым параметрам статорганов [2], мало отражают качественную сторону прослеживающихся процессов, позволяющих раскрыть формирование социально-экономического портрета современного внутреннего трудового мигранта.

В основе преимущественно количественного подхода к исследованию данной предметной области лежит рассмотрение фундаментальной наукой (экономической теорией) фактора труда в одном порядке (в статике) с другими вещественными факторами производства.

На нынешнем уровне развития как естественных, так и социально-гуманитарных наук, фактор труда целесообразно рассматривать как проявление трудоспособности субъекта труда. При таком определении фактора труда каждый субъект труда может быть рассмотрен как динамично меняющаяся созидательная система социума, способная наукоемко-качественно комбинировать вещественные факторы производства.

При такой парадигме формирования портрета трудовых ресурсов, в составе которых и ВТМ, все приведенные институты, как участники воспроизводства граждан своего государства, будут руководствоваться ею. Их деятельность будет целенаправлена на формирование и развитие социально-экономического портрета мобильных субъектов труда, как активной, когнитивной, творческой созидательной силы национальной экономики.

Новое поколение субъектов труда с новым мировоззрением, вступая в связи и отношения в организациях, обеспечат новую культуру производства наукоемко-качественной социально значимой продукции разных видов.

На данном этапе в хозяйственной жизни нашего государства большинством субъектов труда (в том числе и ВТМ) рыночные отношения воспринимаются противоречиво. Суть последнего проявляется в поведении граждан в роли производителя и потребителя. Некоторые субъекты труда в процессе производства могут допускать погрешности в технологической культуре (отклонения от стандартов) в ущерб качеству продукции. Но уже в роли потребителей рассматривают продукцию субъектов труда как товары и услуги для обмена за деньги, заработанные ими.

В процессе обмена эти же субъекты (уже как потребители) предъявляют строгие требования качеству продукции как товарам и услугам, произведенным самими же только в роли субъектов труда, т. е. в роли кадров, персонала определенных организаций.

В рамках рассмотренного подхода следует подчеркнуть, что в социально-экономической жизни одно и то же лицо, выступая в разных ролях (субъекта труда и потребителя продукта труда), может выражать противоречивое отношение к понятию «качество». В роли субъекта труда в процессе производства может не руководствоваться понятием «качество», а в роли потребителя продукта труда – четко выражать свое представление о понятии «качество».

В данном контексте следует обратить внимание на важную закономерность, что приведенные примеры из жизни, характеризуют проявление в социуме структуры ментальности одного и того же лица, сформированной в дотрудоспособном возрасте и получившей развитие уже будучи субъектом труда. Ментальность (мировоззрение) – непосредственно увидеть нельзя. Это – «сложившийся во внутреннем мире человека к данному возрасту представление (как стереотип мышления) о закономерностях, законах и принципах жизни во внешней среде (природе и обществе). Мировоззрение субъекта труда – это как «инструктивный материал» для руководства **своими действиями** в социуме. Мировоззрение субъекта труда проявляется во внешней среде через его поведение, характером его видимых, осязаемых реальных действий и деятельности. Мировоззрение субъекта труда, проявляющееся во внешней среде как его поведение, как результат его деятельности, во многом определяет социально-экономический портрет и ВТМ.

Исследование осуществляется в рамках проекта №17–02–00425 «Межрегиональная асимметрия территорий и миграционная мобильность населения в России», получившего поддержку Российского фонда фундаментальных исследований по результатам конкурса как проект проведения научных исследований, выполняемых научными коллективами или отдельными учеными.

Литература

1. <http://voluntary.ru/termin/migrant.html/> 12.11.17. время обращения 17.50 местное время].

2. Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч1./ Башкортостанстат. – Уфа, 2017. – 189 с., табл.
3. Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч2./ Башкортостанстат. – Уфа, 2017. – 149 с., табл.
4. Хайруллина В. Г. Самоконтроль компетентности. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013- 68с.
5. Хайруллина В. Г., Гилязетдинова Е. Р., Зиннуров Р. Р. Воспроизводство трудоспособного поколения – стратегический потенциал модернизации России // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып.9.Ч.2/РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества и международных связей; отв. ред. Ю. С. Пивоваров. – М., 2014. – С. 453–456.
6. Хайруллина, В. Г. Творческий компонент труда как императив культуры современности. – М.: Соц.-гуманит. знания, 2007. – 274 с.
7. Хайруллина В. Г., Гилязетдинова Е. Р. Идеология формирования компетентных граждан-созидателей в современной России// Материалы Всероссийской научно-общественной конференции «Государственная идеология и современная Россия» (28 марта 2014г.). Москва: Наука и политика, 2014. – С.280с + эл.часть (281–1155 с.). – С.1117–1128.

Статья рекомендована к печати кафедрой менеджмента и маркетинга ИНЭФБ БашГУ
(докт. экон..наук, проф. Е. И Беглова)

The formation of socio-economic portrait of domestic labor migrant

V. G. Khairullina

Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

Email: vakif47@mail.ru

For the study of socio-economic portrait of internal labor migrant formation a systematic approach to the disclosure of correlation in individual's formation and development via labour subject and internal labour migrant has been suggested.

Keywords: labor, subject of work, portrait of internal labour migrant, reproductive citizens policy.