

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

А. М. Крепышев

*Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал
Россия, Республика Башкортостан, 453103 г. Стерлитамак, проспект Ленина, 49.*

Email: kam-260871@yandex.ru

По истечению определенного срока, в течении которого виновное лицо не было привлечено к уголовной ответственности, снижается необходимость применения наказания, и возникает обязанность освободить лицо от ответственности в связи с истечением сроков давности.

Ключевые слова: наказание, освобождение от уголовной ответственности, сроки давности.

Чем скорее наказание следует за преступлением, тем более эффективно реализуются его превентивные цели. Однако если после совершения преступления прошло не мало времени и виновное лицо не предстало перед судом, совершенное деяние, продолжая оставаться преступным, как правило, уже не выглядит столь общественно опасным, как прежде. Да и само лицо по прошествии этих лет может утратить свою общественную опасность. Кроме того, правоохранительные органы в силу объективных причин не в состоянии в кратчайшие сроки раскрыть все совершенные преступления и потому количество преступлений прошлых лет неизбежно будет увеличиваться. Материальные и физические затраты на их раскрытие будут снижать эффективность деятельности по изобличению лиц, виновных во вновь совершенных преступлениях.

Таким образом, если в уголовном законе не предусмотреть возможность прекращать производство по делам о преступлениях, совершенных в прошлые годы, то придется расследовать уголовные дела многолетней давности, потерявшие актуальность и социальную значимость. Нельзя не учесть также, что многие доказательства постепенно утрачиваются или теряют силу, в том числе стираются в памяти свидетелей, и суд лишается возможности осуществлять всестороннее и полное рассмотрение по многим уголовным делам. Как указывал Н. С. Таганцев, «всепоглощающая сила времени стирает вредные следы, оставленные преступлением, успокаивает взволнованную общественную совесть, делает наказание актом бесцельного возмездия, не соответствующего существу и достоинству карательного государственного правосудия» [1].

Это означает, что вполне разумно и целесообразно установить определенный срок, по истечении которого правоохранительные органы вправе принять решение о прекращении уголовно-правовых последствий совершенного преступления. Именно с учетом названных выше предпосылок в уголовном законе (ст. 78 УК РФ) и установлен особый

срок, именуемый сроком давности, в связи с истечением которого лицо, виновное в совершении преступления, освобождается от уголовной ответственности. Однако при этом органам предварительного расследования или судом должны быть установлены и некоторые другие указанные в законе условия. Необходимо отметить, что освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения срока давности возможно только с согласия лица, деяния которого с момента истечения этого срока продолжают оставаться общественно опасными и уголовно наказуемыми, т. е. содержат в себе основание уголовной ответственности. При возражении лица против прекращения уголовного дела следователь, орган дознания должны передать его в суд.

Необходимым основанием (условием) для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК России является истечение зафиксированных в ней сроков после совершения им преступления. Их продолжительность непосредственно зависит от тяжести совершенного преступления, т. е. от того, к какой категории преступления отнесено в соответствии со ст. 15 УК России.

Установлены четыре срока давности: два года, шесть лет, десять лет и пятнадцать лет. В соответствии со ст. 78 УК двухгодичный срок давности установлен для преступлений небольшой тяжести; шесть лет – для преступлений средней тяжести; десять лет – для тяжких преступлений; пятнадцать лет – для особо тяжких преступлений.

Во всех случаях течение сроков давности начинается со дня совершения преступления. Это означает, что независимо от того, имеет ли место совершение преступления с так называемым формальным или материальным составом, срок его давности исчисляется одинаково – со дня совершения деяния (действия или бездействия).

Саратовским гарнизонным военным судом лейтенант Видинеев 26 апреля 2005 года был признан виновным в использовании заведомо подложного документа и осужден по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Как установлено судом, старший прапорщик Видинеев, имея намерение обманным путем добиться присвоения ему офицерского звания, представил командованию части заведомо подложную копию диплома об окончании им техникума с выпиской из семестровых и экзаменационных ведомостей, с учетом которой 30 июня 2003 года ему было присвоено воинское звание младший лейтенант.

Рассмотрев уголовное дело 24 июня 2005 года, судебная коллегия по уголовным делам Приволжского окружного военного суда приговор в отношении Видинеева отменила по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 78 УК РФ срок давности привлечения к уголовной ответственности исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу.

По смыслу уголовного закона, преступление, предусмотренное ст. 327 ч. 3 УК РФ, считается оконченным не с момента достижения преступного результата, а с момента предъявления заведомо подложного документа с целью достижения этого результата.

Как усматривается из материалов дела, Видинеев предъявил подложный документ 23 мая 2003 года, когда было составлено представление о назначении его на вышестоящую должность, и 30 мая 2003 года, когда проводилась аттестация на присвоение ему офицерского звания, а приговор в отношении него вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения – 24 июня 2005 года.

Таким образом, с учетом того, что преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести, и срок давности за него в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ равен 2 годам, а с момента совершения преступления до вступления приговора в законную силу (рассмотрения дела судом кассационной инстанции) прошло более этого срока судебная коллегия уголовное дело в отношении Видинеева прекратила на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования [2].

При длящихся преступлениях течение срока давности начинается со дня наступления обстоятельства, означающего его фактическое прекращение, т. е. с момента явки виновного с повинной или его задержания. Срок давности при совершении продолжаемого преступления начинает течь со дня выполнения лицом последнего из образующих его тождественных действий, охватываемых единым умыслом виновного. При неоконченном преступлении (совершении приготовительных действий или покушении на преступление) срок давности начинает течь со дня пресечения преступных действий виновного; при совершении преступления в соучастии срок давности исчисляется отдельно для каждого из соучастников с момента совершения конкретных действий, обусловленных ролью каждого из них.

Спорный до недавнего времени вопрос о моменте истечения сроков давности получил разрешение в действующем российском УК. Часть 2 ст. 78 УК России формулирует это следующим образом: «Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу». Таким образом, если незадолго до истечения срока давности за совершенное лицом преступление – это лицо будет задержано правоохранительными органами, но до вынесения судом обвинительного приговора срок давности за данное преступление истечет, такое лицо, безусловно, должно быть освобождено от уголовной ответственности.

Иным был порядок исчисления сроков давности в дореволюционном русском уголовном законодательстве. Так, Уголовное Уложение 1845 г. в зависимости от тяжести совершенных преступлений устанавливало следующие сроки давности: один год – за уголовные проступки; три года, восемь лет, десять лет, пятнадцать лет – за преступления соответствующей категории. При этом исчислялись сроки давности «со дня со-

вершения преступного деяния до дня возбуждения против обвиняемого уголовного преследования в установленном порядке». В то же время допускалось исчисление давностных сроков «со дня совершения таких преступлений до дня постановления приговора о виновности». В последнем случае предусматривалось удвоение (а для проступков – утроение) указанных выше сроков [3].

Действующий российский Уголовный кодекс не предусматривает перерыва давности срока. Согласно ч. 2 ст. 78 УК России в случае совершения лицом нового преступления сроки давности за каждое из них исчисляются самостоятельно, т. е. на исчисление срока давности за первое преступление факт совершения лицом любого нового преступления никакого влияния не оказывает. Это явно свидетельствует о воплощении идеи экономии репрессии в УК и более гуманном содержании рассматриваемого вида освобождения от уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 78 УК России возможно приостановление сроков давности: «Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия и суда». Таким образом, в данном случае давность как бы «замораживается», и ее течение возобновляется, как указывает закон, с момента задержания скрывшегося от правосудия лица или его явки с повинной. Время, в течение которого лицо, совершившее преступление, скрывалось от следствия и суда, в срок давности не засчитывается.

Уклонение от следствия или суда – это умышленные действия, специально направленные на уклонение от уголовной ответственности. Правомерная повседневная реализация субъективных прав и юридических обязанностей, не связанная с фальсификацией фактических данных о совершенном преступлении, но сопряженная с сохранением его в тайне, не является уклонением от следствия и суда [4].

Скрывшимся от следствия или суда признается лицо, которое, являясь подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, предпримет действия, направленные на то, чтобы избежать задержания, что обусловит необходимость проведения его розыска правоохранными органами повсеместно (объявления во всероссийский розыск) или на какой-либо территории. Именно такое поведение виновного свидетельствует о повышенной опасности его личности и обуславливает приостановление течения срока давности.

Не может считаться скрывающимся от следствия или суда лицо, которое не было установлено в качестве подозреваемого органами дознания или следователем и которому не было предъявлено обвинение в совершении конкретного преступления, даже если он меняет место жительства, изменяет фамилию, внешность, живет по подложным документам и совершает иные действия с целью избежать уголовной ответственности.

Так, в Постановлении Свердловского районного суда г. Красноярска от 23 марта 2004 г. по делу Бабкина указано, что виновный совершил преступление, предусмотренное ч. 2

ст. 218.1 УК РСФСР. Он ушел из дома на службу (объединение «Охрана» при УВД Красноярского края) 26 апреля 1993 г. и больше на работе или дома не появлялся. Принятыми мерами розыска местонахождение Бабкина не было установлено, и в ОУР УВД Красноярского края в отношении без вести пропавшего было заведено розыскное дело. 13 мая 1993 г. он был заочно уволен со службы за грубые систематические нарушения дисциплины. 10 мая 1993 г. по факту хищения им служебного огнестрельного оружия было возбуждено уголовное дело. 15 июня 1993 г. следователь вынес постановление о привлечении Бабкина в качестве обвиняемого, в тот же день в отношении его заочно была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, и он был объявлен в розыск. 16 сентября 2003 г. Бабкина задержали в Московской области и этапировали в г. Красноярск, где 10 ноября 2003 г. ему предъявили обвинение, он был допрошен в качестве обвиняемого.

Суд пришел к выводу, что Бабкин выехал с постоянного места жительства до возбуждения уголовного дела (при этом он не был допрошен ни в качестве свидетеля, ни в качестве подозреваемого), до предъявления обвинения и применения меры пресечения, т. е. до возникновения его юридической обязанности являться в правоохранительные органы по их вызову в качестве лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, и находиться в пределах их досягаемости в течение времени, необходимого для окончания производства по делу.

По мнению суда, под лицом, скрывающимся или уклоняющимся от следствия и суда в уголовно-правовом смысле, следует понимать подозреваемого или обвиняемого, который с целью избежать уголовной ответственности умышленно скрывает место своего нахождения. Сама по себе смена места жительства без нарушения юридической обязанности являться по вызовам в правоохранительные органы не может признаваться уклонением от следствия и суда в смысле ч. 3 ст. 48 УК РСФСР (ч. 3 ст. 78 УК). До начала уклонения лицо должно достоверно знать, что в отношении его возбуждено уголовное дело либо оно должно находиться в розыске. При таких обстоятельствах изменение места жительства Бабкиным до возбуждения уголовного дела не рассматривается судом как уклонение от уголовной ответственности. Кассационным определением Красноярского краевого суда от 6 мая 2004 г. Постановление Свердловского районного суда г. Красноярска от 23 марта 2004 г. оставлено без изменения, а кассационное представление прокурора – без удовлетворения [5].

Если виновный с целью уклонения от уголовной ответственности совершит побег из-под стражи, то происходит приостановление течения срока давности за преступление, в связи с расследованием которого он содержится под стражей. Поскольку побег из-под стражи является самостоятельным преступлением, срок давности за него исчисляется с момента его совершения (т. е. со дня побега) и истекает спустя шесть или десять лет (в зависимости от того по какой части ст. 313 УК России квалифицируются действия виновного). Поэтому неправильным является исчисление срока давности за

побег с момента задержания виновного или явки его с повинной. С этого момента возобновляется течение давности за первое преступление, совершенное скрывшимся от следствия лицом.

Особый порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности установлен в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления, за которые по закону может быть назначена смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

В соответствии с ч. 4 ст. 78 УК России в этом случае вопрос о применении давности решается судом. Применение давности означает принятие судом решения об освобождении от уголовной ответственности лица, изобличенного в таком преступлении. Если же суд не сочтет возможным применить давность (с учетом характеристики личности виновного либо исключительной опасности совершенного им преступления), то взамен смертной казни или пожизненного лишения свободы должно быть назначено наказание в виде лишения свободы на определенный срок. Согласно нормам международного права независимо от времени совершения деяния не применяются сроки давности к военным преступлениям, преступлениям против человечества, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определены в Уставе Нюрнбергского Международного военного трибунала от 8 августа 1945 г., а также за такие преступления, как апартеид и геноцид. Учитывая данное обстоятельство, в ч. 5 ст. 78 УК РФ установлено, что к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, применение запрещенных средств и методов ведения войны, геноцид, экоцид – ст. ст. 353, 356–358 УК РФ) сроки давности не применяются.

В соответствии с Конвенцией о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г. срок давности за геноцид не применялся и тогда, когда по внутринациональному законодательству такое деяние не предусматривалось как преступление [6].

До вступления в силу УК РФ 1996 г. в Российской Федерации продолжали действовать законодательные акты бывшего Союза ССР, регулирующие вопросы наказания лиц, виновных в преступлениях против мира и человечества и военных преступлениях. Независимо от времени, истекшего после совершения названных преступлений, подлежали ответственности нацистские преступники и те советские граждане, которые в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. проводили активную карательную деятельность – принимали участие в карательных экспедициях, личное участие в убийствах и истязаниях советских людей. Причем в виде исключения из норм Уголовного кодекса к ним могла применяться смертная казнь. Положение ч. 5 ст. 78 российского Уголовного кодекса о неприменении давности за преступление против мира и

безопасности человечества также означает, что указанные лица могут быть подвергнуты исключительной мере наказания – смертной казни.

Литература

1. Таганцев Н. С. Русское уголовное право : лекции. Часть общая : в 2 т. – Т. 2. – М., 1994. – С. 336.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. «Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2005 год» // СПС «Консультант плюс».
3. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. – Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. – М., 1987. – С. 208.
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – М., 2006. – С. 102.
5. Тарбагаев А. Что считать уклонением от следствия и суда, приостанавливающим течение срока давности, предусмотренного ст. 78 УК РФ? // Уголовное право. – 2008. – №4.
6. Действующее международное право. Т. 3. – М., 1997. – С. 14–17.

Exemption from criminal responsibility in connection with the expiration of the limitation periods

A. Krepyshchev

*Bashkir State University, Sterlitamak Branch
49 Lenin Street, 453103 Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Email: kam-260871@yandex.ru

After a certain period of time, during which the perpetrator was not prosecuted, dropping the need for punishment, and an obligation to release the person from liability in connection with the expiration of the Statute of limitations.

Keywords: the penalty exemption from criminal liability, limitation periods.