

Индивидуально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте

Л. С. Стуколова

*Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал
Россия, Республика Башкортостан, 453103 г. Стерлитамак, проспект Ленина, 49.*

Email: stukolova.mila@mail.ru

В статье показана роль самооценки и самоутверждения как одних из составляющих индивидуально-психологических особенностей виктимного поведения в юношеском возрасте.

Ключевые слова: виктимное поведение, самооценка, самоутверждение, юношеский возраст, виктимность.

Как в прошлом, так и в настоящем времени особенно остро стоит проблема виктимизации молодого поколения. В России по данным Росстата на 2015 год зарегистрировано более двух миллионов преступлений, число которых превышает на 16% данные 1990 года. Обращаясь к факторам и условиям виктимизации, рассматривают ситуационные и личностные аспекты, последние из которых целиком зависят от человека, его психологических качеств и свойств.

Особую группу риска в отношении виктимной предрасположенности составляют лица юношеского возраста, что обусловлено их возрастными особенностями. Юношеский возраст является сензитивным для становления самооценки и самоутверждения личности, кроме того юноше приходится решать задачи сепарации, формирования эгоидентичности, налаживания взаимоотношений со сверстниками, освоения новых социальных ролей, вместе с тем особенно остро проявляются коммуникативные трудности: застенчивость, импульсивность и бескомпромиссность в суждениях.

Вероятность виктимизации зависит от сформированности компонентов личностного потенциала юношей и девушек. Рассматривая особенности виктимного поведения в юношеском возрасте, необходимо обратить особое внимание на личностные и индивидуально-психологические особенности молодых людей, которые детерминируют дезадаптивный стиль реагирования в опасной объективно предотвратимой ситуации.

Юношеский возраст представляет собой переходный период жизни человека, характеризующийся постепенным взрослением, начинаясь в 15–17 лет и завершаясь к 21–23 годам. Данный возраст характеризует формирование самосознания, при этом, в отличие от подросткового возраста, происходит еще большее углубление самопознания, его дифференцированность, что приводит в раннем юношеском возрасте (15–17 лет) к становлению Я-концепции. Начиная с 16–17 лет, юношей и девушек интересуют во-

просы самоопределения (они осознают себя в качестве членов общества, формируют свою собственную позицию относительно происходящих в обществе процессов) [20]. Юношеский возраст является периодом постановки мировоззренческих вопросов, самоанализа, поиска, самоопределения. Мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве члена общества (социальной группы, нации и т.д.), выбор своего будущего социального статуса и способов его достижения. Осознание своего внутреннего мира, являясь важным и волнующим, с другой стороны нередко вызывает тревожные переживания у юношей и девушек. Наряду с пониманием своей уникальности, неповторимости, непохожести на других, появляется чувство одиночества. Юношеское «Я» еще обладает в некоторой степени диффузностью, что может переживаться как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую чем-то необходимо заполнить. Здесь также могут возникать противоречивые тенденции: увеличение потребности в общении и в то же время появление избирательности, потребность в уединении. Самопознание юношей и девушек формируется с помощью механизма личностной рефлексии, исследования себя, взгляда на себя со стороны (представления человека о том, что о нем думают окружающие). Если в подростковом возрасте процесс личностной рефлексии носит аффективный характер (эмоциональный вспышки, импульсивность), то в юношестве саморефлексия проходит уже на более спокойном эмоциональном фоне. Глубина саморефлексии юношей и девушек зависит от многих факторов: социальная ситуация развития, уровень образования, индивидуально-психологические особенности, семейное воспитание, качество отношений с окружающими. Развитая личностная рефлексия способствует формированию целостной Я-концепции юношей и девушек – относительно устойчивого и в то же время постоянно меняющегося образования. В Я-концепции юношей и девушек сначала появляется телесный компонент (относительно устойчивый образ своего тела, принятие своей внешности), далее формируются умственные способности, волевые и моральные качества, от которых зависит успешность деятельности и отношения с окружающими. Что касается самооценки, то в юношеском возрасте она может носить адекватный характер (когда юноши и девушки объективно оценивают себя), либо быть неадекватно завышенной или неадекватно заниженной. Уровень самооценки, в свою очередь, оказывает влияние на уровень притязаний личности, характеризующий степень трудности тех целей, к которым стремятся юноши и девушки. В целом, становление самосознания в юношеском возрасте идет по направлению к интегрированию образа себя, перемещению его из внешнего плана во внутренний [5].

В результате некоторых исследований доказано, что юноша с такими качествами личности как: неадекватная самооценка, высокий уровень тревожности и агрессивности, эмоционально-волевая неустойчивость «готов» стать жертвой насилия. [12, 15, 19]

Исследователи Ю. В. Никина, М. П. Семкова отмечают, что к неспецифическим факторам возникновения виктимного поведения относятся факторы, увеличивающие виктимизацию юношей и приводящие к виктимному поведению, ранее сформированные такие психологические качества, как эмоциональная неустойчивость, тревожность, низкий порог фрустрации, повышенная агрессивность, нарушение процесса социальной адаптации, отсутствие ощущения поддержки, стратегии семейного воспитания отца и матери. Помимо этого, авторы выделяют так же неадекватную самооценку, как один из факторов, увеличивающий виктимизацию юношей.

Юношеский возраст в силу становления специфических новообразований является фактором, повышающий степень виктимной уязвимости юноши, но тип виктимного поведения во многом определяется и социально-психологическими особенностями (склонность к риску, тревожность, неустойчивая самооценка, радикализм, подозрительность).

В логике социальной психологии с неадекватно заниженной самооценкой такое личностное свойство, как виктимность, достаточно жестко коррелирует. Неадекватно заниженная самооценка выражается в неспособности, а порой и нежелании отстаивать собственную позицию и брать на себя ответственность за принятие решения в проблемных ситуациях, в избыточной готовности принимать позицию другого как несомненно верную, в неадекватной, а иногда патологической тяге к подчинению, с неоправданным чувством вины.

Принято выделять повышенный риск проявления виктимного поведения, в связи с формированием Я-концепции, представлений юношей и девушек о самих себе, самооценкой, ранее сформированный комплекс психологических качеств (эмоциональная неустойчивость, тревожность, неадекватная самооценка), отсутствие ощущения социальной поддержки и определенные стратегии семейного воспитания отца и матери [2].

Психологи, разрабатывающие те или иные аспекты виктимного поведения, подчеркивают, что, люди, избирающие социальную роль жертвы, (сознательно или бессознательно) вовлекаются в различные криминогенные ситуации с подсознательной целью получить как можно больше сочувствия и поддержки со стороны, самоутверждаясь таким образом. При этом позиция жертвы оправдывается установкой на беспомощность, нежеланием изменять собственное положение без вмешательства извне, низкой самооценкой, запуганностью, повышенной суггестивностью, готовностью к обучению виктимному поведению, усвоению виктимных стереотипов со стороны общества [7].

Итак, неадекватная самооценка может вести к неадекватному типу самоутверждения или отказу от него.

Адекватному самоутверждению, в свою очередь, способствует субъективное чувство безопасности. Безопасное поведение, с точки зрения О. О. Андронниковой реализуется в обеспечении максимальной адаптации к условиям окружающей среды, способствующей сохранению жизни и здоровья индивида, при удовлетворении всех основных его потребностей.[6] Следовательно, рассматривая виктимное поведение как небезопасное и дезадаптивное, следствием наличия склонности к виктимному поведению является реализация неадекватного типа самоутверждения или отказа от него.

Проблеме самооценки и поиску факторов, влияющих на особенности ее формирования, в психологии уделялось и продолжает уделяться достаточно много внимания. Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации тесно связана с процессом познания, формируется при активном участии самой личности и отражает своеобразие ее внутреннего мира.

Развитие самооценки, стабильного образа «Я» получает свое качественное развитие в подростковом и юношеском возрасте (А. Н. Леонтьев, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.). Самооценка, то есть оценка личности самого себя, своих качеств и своих возможностей, в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности; обеспечивает субъектную активность в деятельности, окрашивая процесс «личностным смыслом»; выполняет функции мобилизации собственных сил, реализации скрытых возможностей, творческого потенциала. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими людьми, его критичность и требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка становится очень важным элементом самосознания личности[5].

Самооценка характеризуется следующими параметрами: уровень (высокая, средняя, низкая); соотношению с реальной успешностью (адекватная и неадекватная); особенностям строения (конфликтная и бесконфликтная).

Как отмечается в психологической литературе, самооценка может быть разного уровня осознанности. Из-за сложности этого феномена возникают проблемы объективной самооценки. Одной из проблем оценочной деятельности является рассогласование оценок качеств личности, что подразумевает расхождение величин между двумя показателями, отражающими одно и то же явление или процесс в различных диагностических условиях. Как отмечает Т. Г. Дюбина, одна из причин такой проблемы – несформированность рефлексивной самооценки. Величины рассогласования между самооценками и объективными оценками качеств личности могут быть как в положительную, так и в отрицательную сторону[12].

С. Л. Рубинштейн пишет: "Реальная личность, отражаясь в своем самосознании, осознает себя как " я ", как субъекта своей деятельности ". Он говорит, что человек, прежде всего для нас определяется его отношением к своему труду, поэтому его самооценка определяется тем, что он как общественный индивид делает для общества. Это со-

знательное общественное отношение к труду, по мнению С. Л. Рубинштейна, является стержнем самосознания личности. На наш взгляд слова этого великого ученого остаются уникальными и по сей день.

Согласно работам, проведенным перечисленными авторами, можно заключить: самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе; выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов деятельности и социального поведения человека.

Она выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на развитие личности, ее деятельность, поведение и взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха или неуспеха, достижения целей определенного уровня, то есть уровня притязаний личности.

Одной из фундаментальных потребностей личности является потребность в **самоутверждении** – это стремление реализовывать себя, добиваться определенных результатов в деятельности, поведении, взаимодействии с другими людьми и на основе этого видеть себя на определенной высоте в своих глазах и мнении окружающих. Самоутверждаясь, человек произвольно и целенаправленно проявляет себя, свое "Я", свою индивидуальность и утверждает себя как личность[5].

Самоутверждение – атрибутивная характеристика личности. Человек постоянно утверждает себя, и по мере расширения сфер взаимодействия со средой развиваются его сознание, способности, формируются черты характера. Вместе с тем личность в социальном самоутверждении идет от ступени к ступени, поднимаясь к более значимым общественным ролям.

Через самоутверждение личность осознанно проявляет себя, свой потенциал. В. Н. Мясищев отмечал, что наиболее полно личность раскрывается в том, что для нее важно, значимо, к чему она стремится особенно сильно и настойчиво. И поэтому чем более целеустремленно и полно молодой специалист будет проявлять и утверждать себя в профессиональной сфере, тем больших результатов он в ней добьется. Чем энергичнее борется специалист за осуществление своего профессионального самоутверждения, тем выше он поднимается в своем профессиональном становлении, своей профессиональной зрелости, в профессиональном карьерном росте.

Стремление личности к самоутверждению является стимулом ее развития и саморазвития, а стремление ее к профессиональному самоутверждению – одним из факторов ее профессионального становления и совершенствования.

Феномен самоутверждения рассматривается в психологии как явление социально-психологическое, обусловленное, с одной стороны, характеристиками социальной

среды, деятельности, а с другой – индивидуальными личностными особенностями человека.

Сущность самоутверждения состоит в самовыражении, самопроявлении человеком индивидуальности в процессе взаимодействия со средой и осуществления деятельности.

В своих трудах Б. С. Волков и Н. В. Волкова дают следующее определение самоутверждения: «Самоутверждение – это стремление к реализации собственных притязаний на признание и вызванное этим стремлением поведение»[8]. В «Словаре конфликтолога» А. Я. Анцупова и А. И. Шипилова дается следующее понятие: «Самоутверждение – стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса, часто выступающее как доминирующая потребность».

Е. А. Киреева и Т. Д. Дубовицкая рассматривают самоутверждение с двух точек зрения: потребностно-мотивационной и поведенческой. С одной стороны, самоутверждение является внутренней побудительной силой личности, представляет как самостоятельную потребность, стремление, составляет мотивационную сторону жизнедеятельности человека. С другой стороны, самоутверждение выступает как форма поведения, результатом которой является снятие напряжения, возникновения чувства удовлетворенности собой, обеспечения соответствующего уровня самооценки.

Являясь первоначально врожденным стремлением, самоутверждение становится впоследствии как предпосылкой, так и результатом осознания человеком ценности своей личности, права быть самим собой, проявляясь порой в противопоставлении себя другим. Авторы Е. А. Киреева и Т. Д. Дубовицкая выделяют следующие формы самоутверждения:

1) конструктивное самоутверждение – проявляется в виде помощи другим, взаимовыручке и взаимоподдержке, продуктивной деятельности, креативности, благодаря которым человек может пережить ощущение своей самоценности, значимости; поддерживается позитивным отношением окружающих.

2) деструктивное самоутверждение – проявляется в форме негативизма, отрицания личностной ценности и значимости другого, подавлении личности другого; такое поведение, сопровождаясь агрессивными проявлениями, также может вызвать у человека чувство удовлетворения, но, как правило, негативно оценивается окружающими, побуждая человека в целях поддержания собственной самооценки отстаивать право на заявленное им поведение.

3) отказ от самоутверждения – проявляется в виде депрессии, аутоагрессии, отказа от самореализации, саморазвития, в низком уровне достижений, самоуничижении, самоотрицании, пассивно-безразличном поведении, в потере смысла жизни[11].

Самоутверждение человека зависит не только и даже не столько от обстоятельств и решаемых задач, сколько от его индивидуальных особенностей, личностных детерминант. Именно поэтому люди в одних и тех же условиях по-разному проявляют и утверждают себя, свои возможности. Это объясняется тем, что непосредственным регулятором поведения и деятельности человека выступает его психика. Непосредственные психологические механизмы поведения самоутверждающейся личности находятся в ней самой, хотя и связаны с особенностями той среды и деятельности, которые детерминируют ее поведение, действия, поступки, отношения.

Наряду с этим на особенности самоутверждения личности существенное влияние оказывают ее самооценка и то, как соотносит она эту самооценку с оценкой по этим же параметрам возможностей тех, кто находится выше и ниже, впереди и сзади, ближе и дальше.

Очевидно, что все эти оценки у человека могут оказаться в разной степени достоверными, правильными, а поэтому его самоутверждающееся поведение может быть в разной степени соответствующим возможностям личности и требованиям, ожиданиям среды.

Многие исследователи не без основания рассматривают самоутверждение как активный процесс целенаправленного взаимодействия личности с непосредственным окружением и считают, что особенно отчетливо оно проявляется у подростков и юношей. Объясняется это периодом активного становления личности, включения ее в трудовые, политические и другие общественно значимые отношения, стремлением проявить свою индивидуальность и добиться признания окружающих, найти место в жизни. Причем самоутверждающееся поведение в этом возрасте не всегда осуществляется правильно, на здоровой нравственной основе, что в значительной степени обусловлено недостаточным развитием, сформированностью личности, ее сознания, а порой и деформацией отдельных психических функций.

Самоутверждение – сложный психологический феномен, в котором можно выделить следующие компоненты:

- а) социально-психологический процесс, т. е. процесс активного взаимодействия человека со своим окружением, в ходе которого происходит его самореализация, затрагивающая интересы, эмоции взгляды, ценности партнеров;
- б) потребности и мотивы в достижении жизненно значимых целей (признания, власти, самоосуществления, успеха);
- в) жизненные стратегии и тактики: возможны конструктивный, доминирующий, компенсаторный, защитный и другие аспекты избираемых тактик во взаимодействии и принятии решений;

г) наличие тесной связи с Я-концепцией человека, самооценкой, самоотношением, силой Я.

Социализирующая функция самоутверждения состоит в стремлении человека к признанию, самореализации, достижению ролевой и личностной определенности, освобождению от зависимости. Для этого необходим определенный личностный потенциал, достаточный уровень развития волевых качеств, осознание собственной ценности, сформированное стремление к успеху и высоким достижениям, осознание целей и ценностей собственного бытия. Цели самоутверждения можно разделить на конструктивные и компенсаторные.

Согласно Н. Е. Харламенковой, существуют 4 стратегии самоутверждения:

- конструктивное самоутверждение (позитивное поведение, направленное на самореализацию),
- доминирующе-агрессивная стратегия (действия за счет других и с выраженной враждебностью и стремлением подавить других),
- самоподавление (отказ от самоутверждения и самовыражения), неуверенная стратегия.

Побудительными причинами самоутверждения часто являются честолюбие и тщеславие, неудовлетворенные амбиции. Всегда имеет место элемент давления на окружающих с неосознанной мотивацией самовозвышения. Демонстративность «благих намерений», уверенности и напора, присутствующая в поведении самоутверждающейся личности, обходится без учета состояний и намерений партнеров по общению. Конструктивный элемент в таких формах поведения принадлежит не психологической стороне феномена, а поведенческой. Иначе говоря, с психологической стороны есть некоторая неадекватность личности, противоречивость демонстрируемых и истинных целей, есть неудовлетворенные амбиции и вызванные этим обстоятельством неосознанный страх, неуверенность и тревога по поводу своего личного и социального статуса. Внешняя сторона поведения самоутверждающейся личности может восприниматься окружающими как успешное достижение целей, а сам человек как волевой субъект, добивающийся своего наперекор трудностям.

Таким образом, самооценка понимается нами как оценка личностью самой себя, своих качеств, возможностей и места среди других людей, а так же как важнейший регулятор поведения личности.

Самоутверждение, согласно Е. А. Киреевой и Т. Д. Дубовицкой, мы рассматриваем, с одной стороны, как внутреннюю побудительную силу личности, самостоятельную потребность, стремление. С другой стороны, самоутверждение выступает как форма поведения, результатом которой является снятие напряжения, возникновения чувства удовлетворенности собой, обеспечения соответствующего уровня самооценки.

Таким образом, неадекватная самооценка может вести к неадекватному типу самоутверждения или отказу от него. Адекватному самоутверждению в свою очередь способствует субъективное чувство безопасности, выражающееся в осознании поддержки и уважении окружающих. Следствием наличия склонности к виктимному поведению является реализация неадекватного типа самоутверждения или отказа от него. Кроме того, юношеский возраст, в силу его психологических особенностей, является фактором способствующим повышению риска виктимизации.

Литература

1. Андронникова О. О. Виктимное поведение подростков: факторы возникновения и профилактика: монография. Новосибирск: НГИ, 2005 300 с.
2. Баширова Т. Н. Противоречивость социально-психологических характеристик личности как основа виктимного поведения студентов//
3. Баширова Т. Н. Ценностные ориентации студентов со склонностью к виктимности//Казанский педагогический журнал. 2013. – №5. С.26–35.
4. Большой психологический словарь / под.ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко.-3-е изд., доп.и перераб.-СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006.-672 с
5. Ботанина И. Г. Самосознание и самооценка студентов// Психология сегодня. Сборник научных статей 15-й Всероссийской заочной научно-практической конференции студентов и молодых ученых 29 апреля 2013. Екатеринбург: РГППУ, 2013. С.13–17.
6. Васильев В. Л. Юридическая психология / В. Л. Васильев. – СПб.: Речь, 2014. 391 с.
7. Вишневский К. В. Классификация виктимности// Теория и практика общественного развития. 2014. и№2. С.417–420.
8. Волков Б. С., Волкова Н. В. Возрастная психология. М.:ДРОФА, 2010. 256 с.
9. Вяткин А. П. Модификация «Я-концепции» у студентов в процессе обучения //Известия Иркутской государственной Академии. 2013. -№51. С.13–139.
10. Долговых М. П. Виктимное поведение как патогенный фактор самореализации личности / М. П. Долговых // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: сб. мат. Всероссийской научно- практической конференции. Тольятти: Тольяттинский гос.универ., 2007. – в 2-х томах, том №1. С. 66–70.
11. Дубовицкая Т. Д., Киреева Е. А. Методика диагностики типа самоутверждения// Экспериментальная психология. 2011. Т.4. – №2. с. 115–124.
12. Дюбина Т. Г. Учет рассогласований между объективной оценкой и самооценкой личности// Вопросы психологии. 2010. -№4. С.25–34.
13. Емельянов И. Л. Виктимность и виктимизация: понятие, виды, проблемы профилактики// Известия Алтайского государственного. 2013. №5. С.24–28.

14. Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вопросы психологии. 2009. №1. С. 6–14.
15. Клачкова О. А. Исследование виктимного типа личности // Амурский научный вестник сборник научных трудов – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2007 С. 90 – 103.
16. Коновалов В. П. Виктимность и ее профилактика / В. П. Коновалов // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью. 2012. №4. С. 25–26.
17. Кузнецова Л. Э. Психологические особенности проявления виктимного поведения у современной молодежи [Текст] / Л. Э. Кузнецова, А. Н. Ерошенко // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 73–75.
18. Малкина-Пых И. Г. Психология поведения жертвы. М.: Эксмо, 2006. 1008 с.
19. Никитина Ю. В., Семкова М. П. Особенности виктимного поведения юношей и девушек // Вестник Удмуртского университета. 2013. №3–4. с. 62–66.
20. Обухова В. П. Возрастная психология. М.: МГППУ, 2006. 460с.

Статья рекомендована к печати кафедрой теории и истории государства и права Стерлитамакского филиала БашГУ (канд. юрид. наук, доц. Г. А. Иванцова)

Individual psychological characteristics of victim behavior in adolescence

L. S. Stukolova

*Bashkir State University, Sterlitamak Branch
49 Lenin Street, 453103 Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Email: stukolova.mila@mail.ru

The article shows the role of self-esteem and self-affirmation as one of the components of individual psychological characteristics of victim behavior in adolescence.

Keywords: victimization, self-esteem, assertiveness, adolescence, victimization.