

## Феномен дружбы в представлениях современных студентов

Э. Р. Нагуманова

*Башкирский государственный университет*

*Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, 450076, ул. Заки Валиди, 32.*

*Email: elva2004@inbox.ru*

По результатам исследования в ходе факторного анализа выявлено, что фемининные девушки оперируют более приближенными к реальному определению дружеских отношений категориями, в структуре представлений у андрогинных девушек описание дружбы менее дифференцировано.

**Ключевые слова:** полоролевое поведение, дружба, полоролевые представления, гендер, однополая дружба, разнополая дружба, гендерная роль, стереотипная роль, гендерная асимметрия.

В современном обществе при дискредитации духовных ценностей, девальвации нравственных институтов наблюдается гендерная асимметрия рынка, усиливается полоролевое смещение в брачных отношениях, нарушаются функциональные основы семейных взаимоотношений и т.п. Происходящие модификации общественной жизни, влияя на индивидуальную жизнь человека, меняют характер межличностных отношений и представлений о них [2, 16–18]. Противоречивость гендерных представлений в современном обществе значимым образом влияет на невротизацию социализирующейся личности, не позволяя обеспечивать подрастающему поколению объективную и адекватную адаптационную стратегию. Выбор студентов в качестве базы исследования обусловлен тем, что именно в студенческие годы создаются благоприятные условия для формирования критического мышления, способного избавить молодых людей от стереотипных представлений о сущности социально-психологических феноменов и процессов [19], способствующих неверному толкованию сути близких межличностных отношений, затрудняющих формирование подлинных дружеских связей [10, 11].

В социально-психологической науке исследование проблематики дружеских отношений рассматривается в рамках изучения межличностной привлекательности, механизмов аттракции, факторов сходств-различий (К. Изард, 1960, Л. Я. Гозман, 1987, В. А. Лосенков, 1988, Н. Н. Обозов, 1990, А. В. Мудрик, 1999, И. С. Кон, 1989); социальных представлений о дружбе (И. С. Кон, 1989, Е. В. Юркова, 2004, А. М. Родина, 2000, Е. Е. Мохова, 2004, С. Ю. Жданова, 2012); особенностей организации дружеских взаимоотношений (Ю. М. Плюсин, 1993, И. А. Шмерлина, 2006); различий мужской и женской дружбы в зависимости от предпочитаемой деятельности (Р. А. Хайнд, 1987), дружбы в пожилом возрасте (Д. Филд, 1997), дружбы с точки зрения этогенетического подхода (Р. Харре, 1977), семейных и дружеских отношений в пожилом возрасте (М. Блехар, 1979).

Гендерные исследования как автономная область приложения научных интересов сложилась сравнительно недавно, их источником является феминистская идеология. Наибольшее количество работ ведется в рамках социологических исследований (Е. И. Изотова, С. В. Скутнева, М. С. Шагалова, В. Л. Иноземцев, Ю. А. Ходаревская и др.). Однако научных работ, посвященных исследованию ментальной сферы в контексте гендерной проблематики в современной психологической науке мало. Предметом современных психологических гендерных исследований чаще являются различия и сходства полов, гендерные отношения [12] (согласно гендерной теории различия определяются не принадлежностью к биологическому полу, а социальноориентированными факторами, действующими и влияющими на развитие пола ребенка, т.н. социальный пол) [7]. Гендерная идентичность, проявляющаяся в представлении и отождествлении себя с определенным полом определяется ролями, стереотипами, установками в отношении представителей своего и противоположного пола, формируется условиями психосексуального развития от полового самосознания, развития стереотипов пологолевого поведения, до проявления сексуальной ориентации. От успешности прохождения стадий развития зависит гендерная социализация [1, 15] и способность устанавливать дружеские отношения. В данном исследовании под гендерной ролью будем понимать совокупность правил, функций, моделей поведения, которые традиционно ожидаются от мужчин и женщин [4, 3, 13, 14, 20]; под гендерными стереотипами будем понимать социальные представления, подвергающиеся в современной культуре серьезной трансформации, проявляющиеся в нарушении регуляции межгруппового взаимодействия, последствиями которого является толерантное отношение к смене половых и социальных ролей. Толерантность к смене гендерных и половых ролей в современном обществе уже трудно рассматривать как просто процесс формирования новых социальных гендерных стереотипов, поскольку для незащищенных слоев населения подобная толерантность граничит с угрозой патологической социализации личности и возможного развития психических заболеваний в результате атипичной социализации. Подобная ситуация в гендерном сознании современного общества сформирована не в результате естественных социальных процессов, как представляется в общественном мнении и в некоторых науках, а в результате манипуляции общественным сознанием в политических и экономических целях в результате девальвации нравственности мирового сообщества.

В отечественной науке объективно возрастает научный интерес к гендерной проблематике, признается важность изучения влияния гендерной идентичности личности, гендерных стереотипов и установок на ее функционирование в современном модернизированном обществе. Так, например, выявлено, что эгалитарные представления приобретают большую выраженность в сознании молодых людей, несмотря на сохранение традиционных взглядов [8]. Исследования представлений о самоактуализации показали, что самоактуализирующиеся мужчина и женщина наделяются традицион-

ными маскулинными характеристиками, что свидетельствует об изменении гендерной стереотипизации роли самоактуализирующейся женщины в сознании мужчин и женщин [5]. Представленные образы мужских ролей в исследовании содержат эмоционально-чувственный компонент и полярные характеристики, отражающие как традиционно мужские, так и традиционно женские качества личности, свидетельствующие о тенденции к положительному принятию традиционно женских качеств у современных мужчин [6]. В представлениях о браке женщины, также как и мужчины, рассматривают брачные отношения рационально, со слабо выраженным эмоциональным компонентом, в представлениях о контроле над своей жизнью значимых различий также нет, что объясняется постепенным изменением полоролевого функционирования женщины в современном обществе [9]. В исследованиях, посвященных социальным представлениям о дружбе не выявлено статистически значимых различий между полами, выделено два типа социальных представлений о дружбе: дружба как эмоционально близкие отношения; дружба как функциональные отношения [21] и т.п. Анализ работ показывает, что соотношение традиционных и эгалитарных гендерных представлений о социально-психологической реальности неоднозначно и противоречиво представлено в сознании современных людей. Большинство работ, выполненных в психологической методологии, посвященных изучению гендерной проблематики, относится к советскому и постсоветскому периодам, современных работ в числе исследований гендерных аспектов представлений о дружбе мало, несмотря на значимость подлинных дружеских отношений в жизни человека.

*Организация и методы исследования.* Эмпирическое исследование проводилось в марте 2015 года на базе Башкирского государственного университета, исследованию были подвержены студенты первого курса экономического, географического, инженерного, физико-математического факультетов, а также факультета философии и социологии. Количество студентов, принявших участие в исследовании – 198, из них – 115 девушек и 83 юношей в возрасте 17–19 лет. В связи со сложностью изучения всех видов комбинаций соотношения «пол-гендер» в процессе исследования было сформировано три выборки: 85 девушек с андрогинной гендерной идентичностью, 83 юноши с андрогинной гендерной идентичностью, 30 девушек с фемининной гендерной идентичностью. Группы сформированы на основе определения типа гендерной идентичности с помощью опросника С. Бем. В качестве методов исследования использовались: методика определения гендерной идентичности С. Бем, частный семантический дифференциал «Дружба», разработанный для исследования представлений о мужской, женской и разнополой дружбе при помощи ассоциативного опроса группы экспертов – испытуемых среднего возраста (Нагуманова Э. Р., Золотова К. В.) и последующего подсчета частоты встречаемости прилагательных и оформление их в виде шкалы семантического дифференциала, непараметрический сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни для выявления статистически значимых различий между двумя выбор-

ками и распределения хи-квадрат Фридмана – для анализа различий в представлениях о разных видах дружб внутри каждой отдельной выборки, факторный анализ методом главных компонентов для установления структуры представлений испытуемых о женской, мужской и разнополой дружбе в каждой отдельной выборке. При обработке эмпирических данных использовался статистический пакет фирмы StatSoft STATISTICA 10.0 для Windows 7.

*Результаты и обсуждение.* В ходе статистического анализа были проверены гипотезы о существовании различий в представлениях об однополой и разнополой дружбе у студентов в зависимости от их гендерной идентичности и гипотезы о существовании различий в представлениях об однополой и разнополой дружбе у студентов в зависимости от биологического пола у студентов первого года обучения в ВУЗе. Для проверки первой гипотезы статистическому анализу подвергались две выборки: андрогинные девушки в количестве 85 человек и фемининные девушки в количестве 30 человек. Для проверки второй гипотезы статистическому анализу подвергались две выборки: андрогинные девушки в количестве 85 человек и андрогинные юноши в количестве 83 человек. Маскулиных юношей в исследованной выборке не обнаружено. Поскольку сравниваемые выборки для проверки первой гипотезы являлись не эквивалентными по численности (85 андрогинных и 30 фемининных девушек), есть статистическая вероятность случайности различий, требующая своего повторного статистического подтверждения на более масштабных выборках.

В представлениях *о женской дружбе* статистически значимых различий не обнаружено. В ходе факторного анализа выявлено, что фемининные девушки оперируют категориями, более приближенными к реальному определению дружеских отношений. В структуре представлений у андрогинных девушек описание дружбы менее дифференцировано. Гипотеза о наличии различий в представлениях о женской дружбе у андрогинных и фемининных девушек не нашла своего статистического подтверждения.

В представлениях андрогинных и фемининных девушек *о мужской дружбе* выявлены статистически значимые различия. Андрогинные девушки оценивают ее по шкале Бескорыстная ниже, что характерно для оценки ими всех видов дружеских союзов, изучаемых в данном исследовании. Мужская дружба высоко оценивается в обеих выборках, что укладывается в стереотип гендерного превосходства. Гипотеза о наличии различий в представлениях о мужской дружбе у андрогинных и фемининных девушек статистически подтверждается.

При сравнении представлений *о разнополой дружбе* также выявили статистически значимые различия, андрогинные девушки оценивают ее выше по переменным Верная, Вечная, Надежная. Структура представлений андрогинных девушек о разнополой дружбе включает такие понятия как Вечная, Красивая, Интересная, Искренняя, Светлая, которые во многом совпадают с выделенными категориями представлений фе-

мининными девушками, исключение составили переменные Взаимная, Сильная, использующиеся чаще в фемининной выборке. Данные, полученные с помощью критерия Фридмана, демонстрируют предпочтение разнополой дружбы женскому союзу у андрогинных девушек, в то время как у фемининных девушек наблюдается противоположная тенденции. Гипотеза о наличии различий в представлениях о разнополой дружбе у андрогинных и фемининных девушек подтвердилась.

Гипотеза о существовании различий в представлениях *об однополой и разнополой дружбе* в зависимости от пола проверялась при сравнении представлений андрогинных юношей и девушек. В представлениях о женской дружбе выявлены статистически значимые различия в выборках. Молодые люди оценивают данный союз значительно ниже, женская дружба слабо представлена в сознании юношей и противоречиво у девушек. Гипотеза о наличии различий в представлениях о женской дружбе у андрогинных юношей и девушек статистически подтвердилась.

При сравнении представлений *о мужской дружбе* у андрогинных девушек и юношей выявлен высокий уровень оценки мужского дружеского союза, но у девушек мужская дружба ассоциируется с преданными, чистыми отношениями, а у андрогинных юношей выявляется фактор Красивая, не являясь полотицизированным, возможно, как отражение фемининной части андрогинной гендерной идентичности юношей. Гипотеза о наличии различий в представлениях о мужской дружбе у андрогинных девушек и юношей статистически подтверждена.

В представлениях *о разнополой дружбе* также выявлены значимые различия: девушки склонны оценивать ее несколько выше практически по всем шкалам, чем молодые люди, за исключением шкал Настоящая, Приемлемая, по которым различий нет. Используя непараметрический критерий Фридмана для сравнения зависимых выборок, видно, что данный союз предпочтительнее, чем женская дружба, в обеих выборках. Девушки и юноши имеют противоречивое отношение к разнополой дружбе, в то же время девушки склонны оценивать ее несколько выше, чем юноши. Гипотеза о наличии различий в представлениях о разнополой дружбе подтвердилась.

## Литература

1. Асафьева Н. В. Понимание образа будущего и особенности выбора жизненной стратегии у современных студентов// Актуальные вопросы университетской науки: сб. научн. тр.-Уфа, 2016.
2. Ахмадеева Е. В. Супружеская измена как сексуальная аддикция/ Казанская наука.-№4–2012.
3. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов /пер. с англ. -М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). -2004. -336с.
4. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие. -СПб.: Питер, 2006. – 431 с.

5. Бондаренко Н. И. Социальные представления о самоактуализации: гендерный аспект /Н. И. Бондаренко //Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. -М.: Буки-Веди. -2012. -С.46–48.
6. Бражник Ю. В. Социальные представления молодых людей о содержании мужских ролей /Ю. В. Бражник //Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф.-Челябинск: Два комсомольца. -2013. -С.60–63.
7. Воронцов Д. В. Гендерные исследования в социальной психологии: границы поля // Российский психологический журнал: электронный научный журнал. -2009. -№2 [Эл. ресурс]. URL: <http://rpj.sfedu.ru/index.php/rpj/index>
8. Галяутдинова С. И., Емалетдинов Б. М. // Социальный инфантилизм как фактор безработицы среди молодежи/ Системогенез учебной и профессиональной деятельности//Материалы VII Международной научно-практической конференции.- Ярославль.- 2015.
9. Емельянова Т. П. Будущий брак в социальных представлениях юношей и девушек студенческого возраста //Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение»: электронный научный журнал. -2014. -№3 [Эл. ресурс]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Emelianova\\_Marriage-Students/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Emelianova_Marriage-Students/)
10. Жанбуршина Г. Б. Религиозное просвещение школьников / Г. Б. Жанбуршина; Казан. гос. пед. ун-т. – Казань; Набережные Челны: Изд-во Кам. политехн. ин-та, 1995.
11. Кивокурцева Н. В. Гендерные стереотипы у подростков и студенческой молодежи [Электронный ресурс] / Сборник «Интеграция гендерного подхода в социальную политику региона» (ЖОО «ФЕМИНА», Набережные Челны).- Режим доступа: <http://www.femin.ru/ig/ig017.php>, свободный. -Загл. с экрана.
12. Куксо П. А., Садриева Ю. Р. Личностные особенности подростков и юношей, склонных к суицидальному поведению// Психология и педагогика: прошлое, настоящее и будущее// сб.ст. Межд. Н.-практ. конф.-М.: Научный центр “АЭТЕРНА”.-2014.
13. Куксо П. А., Куксо О. Г. Особенности внутриличностного конфликта у студентов с разным уровнем нервно-психической устойчивости// Современная психология: теория и практика/ Материалы XVI международной научно-практической конференции. -Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". -2015.
14. Кон И. С. Психология половых различий //Вопросы психологии. -1981.-№2.
15. Нурмухаметов Э. А. К вопросу о структуре нормативности как характеристики личности// Вестник Башкирского университета.-№3.-2013.
16. Нурмухаметова И. Ф. К вопросу о необходимости изучения психологически социальных проблем молодежи в полиэтническом обществе/ Евразийский юридический журнал.- №10.-2015.
17. Политика О. И. Особенности личностной организации юношей с высоким уровнем макиавеллизма//Актуальные проблемы психологии: Сб. науч. тр. /под ред. Галяутдиновой С. И.- Уфа.-2015.

18. Сабекия Р. Б. Самореализация личности: Онтология, гносеология, аксиология любви/ Р. Б. Сабекия. – М.: Наука.- 2007.
19. Шакирова Д. М. Формирование критического мышления учащихся и студентов в условиях модернизации образования: отчет по теме НИОКР №02–2.3–98/2004 Ф(02) / исп.: Д. М. Шакирова, М. И. Махмутов, Н. Ф. Плотникова. – Казань.- 2004.
20. Юнг К. Г. Очерки по психологии бессознательного / пер. с англ. под общей ред. В. В. Зеленского. – М.: Когито-Центр.- 2010.
21. Юркова Е. В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях: автореф. дис... канд. психол. наук:19.00.05. -СПб., 2004.

Статья рекомендована к печати факультетом психологии БашГУ  
(канд. псих. наук, доц. С. И. Галяутдинова)

## **Phenomenon of friendship in the minds of the contemporary students**

E. R. Nagumanova

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi st., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Email: elva2004@inbox.ru*

As a result of research in the factor analysis revealed that feminine women operate more approximate to the real definition of the categories friendship, in the structure of representations in androgynous girls friendship description less differentiated.

**Keywords:** sex-role behavior, friendship, sex-role performance, gender, same-sex friendships, opposite-sex friendships, gender role, stereotypical role.