

Теоретические аспекты гендерных исследований в современной социологии

З. Л. Сизоненко, О. Н. Юлдашева*

Башкирский государственный университет

Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, 450074, ул. З. Валиди, 32.

**Email: 2tov_@mail.ru*

Авторами представлена информация о наиболее известных направлениях в гендерной социологии. Обосновывается тезис об актуальности и применимости гендерного подхода к анализу широкого круга социальных проблем.

Ключевые слова: гендер, социология, социальная роль, культурные нормы, самооценочность, феминология.

Широкое внедрение понятия «гендер» в научно-исследовательскую практику ученых разных стран отражает влияние глобализации, стремление научного сообщества к унификации категориального аппарата [5]. Одна из отраслевых социологических теорий – социология пола изучает то, каким образом культура и социальная структура опосредуют физические различия между мужчинами и женщинами. Тем не менее, проблема гендера в работах мастеров современной социологии занимает далеко не центральное место. Фрагментарное обращение к гендерным аспектам социального взаимодействия, представленное в работах классиков, позволяет сделать некоторые теоретические обобщения.

Гендер – социологическое понятие, которое используется для обозначения всех тех социальных и культурных норм, правил, ролей, которые общество предписывает людям в соответствии с их биологическим полом. Ведь это только на первый взгляд кажется, что все, что делают, думают или чувствуют женщины и мужчины, определено «самой природой», но этнографам и культурологам давно известно, что формы организации жизни, еда, одежда, профессии, занятия женщин и мужчин не имеют абсолютного характера и значительно варьируют не только в различных обществах, но и в рамках одного общества на разных его исторических этапах. Гендерные исследования как раз и направлены на изучение того, как именно то или иное общество определяет социальные роли женщин и мужчин, и какие это имеет последствия для общества в целом, семьи, сферы труда и культуры, развития личности женщины и мужчины. Сегодня ни одно профессиональное исследование в области социальных и гуманитарных наук немыслимо без использования гендерного подхода.

Таким образом, «гендер» затрагивает психологические, социальные и культурные особенности мужчин и женщин. Разграничения пола и гендера можно назвать фундамен-

тальными, так как многие различия между мужчиной и женщиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе.

Гендерный подход делает акцент на самоценности личности женщины, признает неотъемлемым ее право на развитие творчества, на свободу в проявлении себя. При этом сторонники феминизма едины в критике традиционной патриархальной культуры, основанной на принципах господства мужчины над женщиной; на отождествлении человека и «подлинно человеческих» качеств с мужчиной и мужскими качествами. Представители марксистского направления сводят гендерное неравенство к классовому, т.е. гендерные проблемы в марксизме починены классовым. Хотя, заметив в «Немецкой идеологии», что первой формой частной собственности и первым разделением труда является рабство в семье, «где жена и дети – рабы мужчины», К. Маркс никогда к этому вопросу не возвращался. Представители «социалистической» феминологии сочетали радикализм с марксизмом (Бенстон, Бернштейн): класс и пол представлены ими политическими механизмами, которые необходимо устранить, а мужское и женское начала должны быть социально иррелевантны (независимы) [4].

Во второй половине XIX века на фоне промышленной и социальной революций в Европе начала складываться классическая социальная теория. Приверженцы этого направления считали разделение мужских и женских социальных ролей священным и неизменным, полагая самореализацию женщин возможной лишь в рамках домашнего мира. Следует отметить, что достаточно часто социологические теории либо игнорировали женщин вообще, либо отводили им второстепенные роли.

В XX веке в противовес утверждению о том, что иерархия между мужчинами и женщинами биологически обоснована, возникает теория «социального конструирования гендера». Известны три источника и три составляющих этой теории:

- концепция П. Бергера и Т. Лукмана, которые утверждают, что социальная реальность является объективной и субъективной одновременно [1];
- теория половых ролей Т. Парсонса и Р. Бейлса;
- теория драматургического интеракционизма И. Гоффмана и этнометодология Г. Гарфинкеля, позволившие продвинуться в понимании того, кем и каким образом формируются гендерные отношения. По мнению Гоффмана, гендерные отношения возникают в результате социального взаимодействия. Утверждается, что гендер – это достигаемый статус, не заданный от рождения, и он конструируется социально-культурными, психологическими и другими средствами [6].

Таким образом, гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества:

1. гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации;
2. гендер строится и самими индивидами – на уровне их сознания, принятия заданных обществом норм и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т.д.).

Конструировать гендер означает создавать такие различия между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами, которые не являются данными от природы, естественными, сущностными, биологическими. Множество теорий, пытающихся объяснить процесс гендерной идентификации, сформулировали свое определение гендера как системы межличностного взаимодействия, посредством которого создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка.

Социальные конструктивисты сформулировали основное свое утверждение: «пол не дается от рождения, а приобретается в процессе социальных взаимодействий», что звучит как продолжение тезиса Симоны де Бовуар: «женщиной не рождаются, женщиной становятся» [2].

Помимо биологического и социального аспектов гендерного неравенства феминистками обнаружен третий – символический или культурный. Мужское и женское на онтологическом и гносеологическом уровнях существуют как элементы культурно-символических рядов: мужское–рациональное–духовное–божественное–...–культурное и женское–чувственное–телесное–греховное–...–природное. В этих аспектах содержатся неявные ценностные ориентации и установки, сформулированные таким образом, что все, определяемое как «мужское», считается позитивным, значимым, а определяемое «женским» – негативным, вторичным и субординируемым. При этом многие явления и понятия приобретают гендерную окраску [1].

Таким образом, в современной науке можно выделить три основные теории гендера:

1. Теория социального конструирования гендера.
2. Гендер как стратификационная категория.
3. Гендер как культурная метафора.

В рамках гендерной социологии существует множество различных теоретических и эмпирических подходов, однако их объединяет признание того, что пол и властные отношения между мужчинами считаются одним из решающих или даже решающим организационным принципом общества. Отсюда следует тезис о необходимости переосмысления под углом зрения гендера всех традиционных проблем социологии: социальной стратификации, социальной структуры, разделения труда, проблем власти и собственности, социализации индивида, а также дополнение социологического знания новыми проблемными узлами, т.е. теми проблемами, которые, прежде всего, ре-

левантны с точки зрения женщин. В зависимости от того, насколько радикально подходят сами представители феминологии к этому переосмыслению истории взаимоотношений полов, можно говорить либо о направлении в сложившейся структуре социального знания, либо о новой парадигме построения социологического знания вообще в социальном познании [3].

Новаторство гендерного подхода в рассмотрении неравенства полов состоит в попытках придать этому феномену социальное, социально-экономическое или социально-культурное объяснение, а также показать, что оно исторически сложилось в «патриархальном» обществе и закрепилось в «патриархальных» образах общества и науки. Гендерный подход, во-первых, делает акцент на самоценности личности женщины, признает неотъемлемым ее право на развитие, творчество, на свободу в проявлении себя. Во-вторых, представители гендерного подхода едины в критике традиционной патриархальной культуры, основанной на принципах господства мужчины над женщиной, на отождествлении человека и «подлинно человеческих» качеств с мужчиной и мужскими качествами [7].

Многообразие теоретических подходов свидетельствует о сложности гендерных проблем и неустанных попытках их разрешения посредством социологических исследований в том числе. При выборе методологии важно не допустить радикальных отклонений от истины в угоду определенным политическим соображениям. Спекулирование на «женском» или «мужском» вопросе чревато углублением гендерного неравенства и усилением влияния гендерных стереотипов, препятствующих гармоничному развитию личности и взаимопониманию полов.

Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995. Доступ к тексту электронного издания возможен через: http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/Berger_Lukman_-_Sotcialnoe_konstruirovanie_realnosti_Skepdic.ru_.pdf
2. Цит. По: Брандт Г. А. Природа женщины. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2000. – С. 57.
3. Бурханова Ф. Б., Терелецкова Е. В. Гендерный фактор в разводах. – Уфа: РИО БашГУ, 2010. – 158 с.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. – С.56–65.
5. Силласте Г. Г. Гендерная социология как частная социологическая теория: состояние, противоречия, социальные возможности и перспективы. // Электронный ресурс: <http://lib.socio.msu.ru/1/library>
6. Шумилова О. Е. Политическое поведение женщин в условиях реформирования современного российского общества: Дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 : Тула, 2004. 187 с.

7. Rich A. Of Women Born: Motherhood as Experience and Institutions. W. W. Norton & Company. New York-London, 1986. Rubin G. The Traffic in Women: Notes on the «Political Economy» of Sex // Women, Culture and Society. Stanford (Cal), 1974.

Theoretical aspects of gender studies in modern sociology

Z. L. Sizonenko, O. N. Yuldasheva*

Bashkir State University

32 Zaki Validi st., 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

**Email: 2tov_@mail.ru*

The authors present information about the most famous directions in gender sociology. He argues that the relevance and application of gender approach to the analysis of a wide range of social problems.

Keywords: gender, sociology, social role, cultural norms, self-worth, feminology.